



NEUTRA 21

Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla



Dirección y coordinación:

Pablo Millán Millán
Andrés Galera Rodríguez

Imagen de cubierta:

Juan Navarro Baldeweg
Fotógrafo:
José Joaquín Parra Bañón

Consejo Editorial COAS:

Nuria Canivell Achabal
Ramón Gil Manrique
Juan Vicente García Pérez
Julia González Pérez-Blanco
M^º Auxiliadora Calvo Egido
Juan Manuel García Nieto
Pablo Millán Millán
Manuel Silva Zurita
Mercedes Romero Janeiro
Casiano López Jaldón
Gabriel Bascones de la Cruz

Secretaría técnica, diseño y maquetación:

Paloma Márquez Aguilar

Consejo Científico:

Ricardo Alario López
Mario Algarín Comino
Paula Álvarez Benítez
Rosa Añón Abajas
José Carlos Babiano de los Corrales
Gabriel Bascones de la Cruz
Lourdes Bueno Garnica
Rodrigo Carbajal Ballell
Miguel Ángel de la Cova Morillo-Velarde
Luz Fernández-Valderrama Aparicio
Marta García de Casasola Gómez
Francisco González de Canales Ruiz
Antonio González Liñán
Juan Carlos Herrera Pueyo
Elena Jiménez Sánchez
Juan José López de la Cruz
Mar Loren Méndez
Ángel Martínez García-Posada
M^º Carmen Martínez de Quesada
Esther Mayoral Campa
Salas Mendoza Muro
Francisco Javier Montero Fernández
Daniel Montes Estrada
José Morales Sánchez
José Ramón Moreno Pérez
Eduardo Mosquera Adell
José de la Peña Gómez-Millán
José Peral López
José Manuel Pérez Muñoz
Ramón Pico Valimaña
Carlos Plaza Morillo
Julia Rey Pérez
Lola Robador González
Ignacio Rubiño Chacón
Victoriano Sainz Gutierrez
Sara Tavares Alves da Costa
Antonio Tejedor Cabrera
Javier Tejido Jiménez
Gabriel Verd Gallego
Aurora Villalobos Gómez

Contacto:

neutra@coasevilla.org
revistaneutra.org

instagram.com/revistaneutra
linkedin.com/in/revistaneutra

Imprenta:

Editorial MIC
C. el Artesiano, S/N, Pol. Ind, 24010 Trobajo
del Camino, León, España
987 27 27 27 · 902 271 902
editorialmic.com

Publicidad:

Editorial MIC
Benita Espadas
benitaespadas@editorialmic.com

En este número:

El COAS y la Revista NEUTRA declina toda responsabilidad respecto a la autenticidad los datos expresados por los/as participantes sobre la autoría de los proyectos. Los artículos pueden incluir opiniones que el COAS no comparta, por lo que el COAS y la Revista NEUTRA no serán responsable de las opiniones vertidas, declinando por ello toda responsabilidad. Respondiendo de cualquier reclamación los autores de los trabajos.



Contenidos

6

3	Desvelados por la arquitectura
4	Carta de la Decana
	Textos de llamada
10	Investigar para llegar juntos más lejos <i>David García-Asenjo Llana</i>
14	A propósito de una escalera: Rothko y Florencia <i>Enrique Bravo Lanzac</i>
20	Entrevista Paolo Zermani
	Artículos
36	Arquitectura situada: la vida que desborda la imagen. Sobre la fotografía como lectura empática y crítica del espacio construido <i>Guido Cimadomo</i>
42	El vino percibido. El paisaje del Jerez en el Puerto de Santa María <i>María Murillo Romero</i>
50	Construir la identidad: Aníbal González, el Regionalismo y el patrocinio de la alta sociedad <i>Germán Reyes Mota y Paloma Carmen Castillo González</i>
	Artículo invitado
60	Once libros de arquitectura contemporánea y gastronomía <i>José Joaquín Parra Bañón</i>
74	Conversaciones Antonio Cruz y Antonio Ortiz <i>La arquitectura como sentido del límite</i>

- Obra Construida**
2024-2025
- 84** 125 Viviendas Sociales en Sevilla
Daroca Arquitectos y PRÁCTICA
- 88** Edificio Aliaga
Lahuerta Vázquez-Reina Arquitectura
- 92** Vivienda en Roche
studio swes arquitectos
- 96** Casa J
SV60 Cordón & Liñán Arquitectos
- 100** Vivienda Pinola. Entre pinos y olas
Isabel Rus Pezzi y Alfonso Mollinedo Sáenz
- 104** Vivienda para teletrabajadores en la Bachillera
Sursuroeste Arquitectos
- 108** Refugio experimental, rehabilitación de zahúrda en la Sierra de Segura
SANTZO arquitectos
- 112** Casa vaciada
estudio veintidós
- 116** Casa Cano
Elvira Rivero Yanes
- 120** LAPATA Suites
Bulnes + Elliott Arquitectos
- 124** Transformación de vivienda unifamiliar obsoleta
Ignacio Frade
- 128** Las estancias Disponibles
Estudio Curtidores
- 132** Hospital de Viljandi
Bakpak + Planho + DAGOpen
- 136** Centro de Cuidados y Bienestar para personas mayores y con discapacidad
Estudio Sol89 + Jongjin Lee + Woodrock Architects
- 140** Ampliación de la Escuela Técnica de Ingeniería Agronómica. Universidad de Sevilla
Estudio Carbajal
- 144** Conservatorio Superior de Música de Jaén "Andrés de Vandelvira"
Fernando Suárez Corchete, Antonio García Bueno y Lorenzo Muro Álvarez
- 148** CEIP Los Arcos
Tenor + Paradigma Estudio + buró4 + Gabriel Verd
- 152** Reforma de la Sede Central de la Caja Rural del Sur
Arquinur + Baum Lab
- 156** Reforma y Ampliación de Casa Consistorial
Luisa Alarcón y M^a Luz Galdames
- 160** Rehabilitación del antiguo mercado de Santa Fe
Paco Marqués, Luis Rubio y Rosalino Daza
- 164** El vacío como memoria. Recuperación y puesta en valor del Anfiteatro Romano de Obulco. Porcuna
Pablo Millán Arquitectos
- 168** Restauración de la Iglesia de San Pedro, Sanlúcar la Mayor
J2 edificación y desarrollo
- 172** Vinoteca Z13
ALFADA Estudio
- 176** Real Fábrica de Artillería de Sevilla. Conservación y rehabilitación del Sector Occidental para la instalación y puesta en uso del "Centro Magallanes_ICC"
Reina & Asociados + Edartec Consultores SL
- 180** Centro de Recepción de Visitantes de Clunia Sulpicia
TEJEDOR LINARES Arquitectos
- 184** Regeneración de espacios urbanos en el conjunto histórico de Olvera
Estudio ACTA
- 188** Smart City Kids. Espacios para la conciliación familiar
Ferran Ventura Blanch y Nerea Salas Martín

Contenidos

Premios COAS

Arquitectura & Sociedad 2025

Categoría 1 Arquitectura de nueva planta

192

Categoría 1.1 Uso Residencial Unifamiliar

193

Categoría 1.2 Uso Residencial Plurifamiliar

194

Categoría 1.3 Otros usos

Categoría 2 Arquitectura y preexistencia

195

Categoría 2.1 Uso Residencial

196

Categoría 2.2 Otros usos

197

Categoría 3 Arquitectura, Ciudad, Paisaje y Territorio

Categoría 4 Diseño Interior y Arquitectura Efímera

198

Categoría 4.1 Diseño Interior

199

Categoría 4.2 Arquitectura efímera

200

Categoría 5 Diseño arquitectónico

201

Categoría 6 Jóvenes arquitectos

202

Categoría 7 Premio Especial Sevilla

203

Categoría 8 Premios Arquitectura y Sociedad

Concursos

- 204** Nuevo Centro de Salud en Ciutadella, Menorca
SV60 Cordon & Liñán Arquitectos
- 206** Estereotomías del paisaje
CHE.STUDIO
- 208** Era-se una plaza
estudio veintidós
- 210** Variaciones sobre el desierto que viene
Baum Lab
- 212** Complejo Deportivo de Hielo en Stegny, Varsovia
EOVASTUDIO, NGNP Arquitectos y Kruszewski Architekci
- 214** Museo de Historia y Futuro
Bakpak + DAGOpen + Lylykangas Kimmo Oy
- ## Espacio ETSAS
- 216** El corazón de la ciudad
Amador Sánchez Martínez
- 218** Incisografías
María del Pilar Canterla Rufino
- 220** Espacio FIDAS
30 años apostando por la arquitectura

Reseñas

- Pensar la arquitectura
- 224** Biografía del patio mediterráneo. Apuntes de viaje
José Pérez de Lama
- 225** Días de sol y piedra. De los Alpes a Roma
Pepe Pérez-Muelas
- 226** Libros de Arquitectura nº001 - Viviendas para el Patronato de Casas Militares: Fernando Higuera, Antonio Miró, Madrid 1996-1974
Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid
- 227** Madrastras
José Joaquín Parra Bañón
- 228** Panorama de obras 2024-2025
- 230** Epílogo
Tiempos de resonancia, entre Cronos y Céforo
Eduardo Prieto
- 234** Índice de autores
- 235** Créditos fotográficos

Arquitectura situada: la vida que desborda la imagen

Sobre la fotografía como lectura empática y crítica del espacio construido

Guido Cimadomo

Resumen: *Arquitectura situada* es un proyecto fotográfico que propone una mirada alternativa a la representación arquitectónica al desplazar el foco del edificio como objeto hacia la arquitectura como situación vivida. Frente a la fotografía canónica —pulida, deshabitada y controlada—, el proyecto muestra escenas donde la vida cotidiana desborda el marco disciplinar: gestos mínimos, usos improvisados y ocupaciones efímeras que reescriben el sentido de los espacios. La arquitectura aparece fragmentada y lateral, funcionando como fondo activo que condiciona, pero no determina, las acciones humanas. Esta aproximación híbrida entre fotografía de calle y fotografía arquitectónica subraya la temporalidad, el desgaste y la negociación constante entre diseño y uso. El proyecto sostiene que el significado de un edificio no reside en su imagen ideal, sino en la manera en que las personas lo habitan, resisten o ignoran. *Arquitectura situada* propone así una ética de la proximidad: una invitación a mirar la arquitectura desde la vida que la transforma día tras día.

fotografía, vida cotidiana, arquitectura situada, proximidad

Abstract: *Situated Architecture* is a photographic project that proposes an alternative approach to architectural representation by shifting the focus from the building as object to architecture as lived situation. In contrast with canonical architectural photography—polished, depopulated, and controlled—the project presents scenes where everyday life spills beyond disciplinary boundaries: minimal gestures, improvised uses, and ephemeral occupations that rewrite the meaning of spaces. Architecture appears fragmented and lateral, functioning as an active background that conditions—but does not determine—human actions. This hybrid approach, situated between street photography and architectural photography, highlights temporality, wear, and the ongoing negotiation between design and use. The project argues that the meaning of a building does not reside in its ideal image but in the ways people inhabit, resist, or ignore it. *Situated Architecture* thus proposes an ethics of proximity: an invitation to look at architecture through the life that transforms it day after day.

photography, everyday life, situated architecture, proximity

En un ecosistema visual saturado de imágenes impecables, donde la arquitectura suele mostrarse como artefacto acabado, pulcro y silencioso, el proyecto fotográfico *Arquitectura situada* propone un desplazamiento deliberado: mirar la arquitectura no como objeto, sino como situación. Más que fijar la atención en el edificio como fin —como icono autosuficiente—, el proyecto lo aborda como fondo activo sobre el que la vida cotidiana escribe, desordena y reinterpreta significados. Esta inversión de jerarquías, que a primera vista podría parecer un matiz compositivo, tiene hondas implicaciones críticas: desestabiliza la mirada canónica de la fotografía arquitectónica y la reubica en el terreno de lo vivido, lo imprevisto y lo relacional (Colomina, 2000; Vassallo, 2019).

La tesis es sencilla y radical a la vez: la arquitectura no se reduce a su imagen. Tampoco se agota en las intenciones del autor ni en el momento prístino de la inauguración. A partir de ahí, las imágenes reunidas en el proyecto *Arquitectura situada* se preguntan si son los edificios los que configuran los comportamientos o si, por el contrario, son las personas quienes, con gestos mínimos, adaptan, resisten o incluso subvierten los espacios icónicos, transformándolos en otra cosa (Certeau et al., 20; Jacobs, 2011; Lefebvre, 2013). La cámara se coloca donde ambas fuerzas se friccionan: en esa zona de negociación en la que el diseño formal se encuentra con la vida real.

Iñaki Bergera ha descrito con precisión cómo opera la fotografía arquitectónica canónica: el encuadre aísla, la luz iguala y la escena se purifica hasta expulsar cualquier rastro de vida, cuando no la reduce a una presencia testimonial que ayuda a medir la escala (Bergera, 2025). La imagen resultante es comercialmente eficaz, disciplinariamente legible y poco porosa a las tensiones del contexto. *Arquitectura situada* parte de ese diagnóstico para subvertirlo desde dentro. Si el canon busca neutralidad y control, aquí se acepta la complejidad; si el canon estiliza, aquí se asume el desgaste; si el canon retira a las personas para no “ensuciar” la escena, aquí las personas entran en primer plano y obligan a reconsiderar la naturaleza misma de lo que llamamos “imagen de arquitectura”. Esta inversión no persigue la extravagancia ni el efectismo. De hecho, propone un realismo sobrio: el edificio aparece fragmentado, lateral, incompleto, a veces apenas reconocible por un detalle que solo un arquitecto identificaría. A cambio, gana espesor narrativo: el tiempo (uso, erosión, improvisación), el contexto (tráfico, ruido, comercio, trabajo), la escala humana (cuerpos que esperan, descansan, comen, pasean, juegan). La arquitectura deja de ser un fin para convertirse en un medio; deja de monopolizar la representación para formar parte de un tejido donde lo construido y lo vivido coexisten y se modifican mutuamente.



Una fotografía se toma con los pies: es la posición de la cámara que determina qué entra, qué queda fuera, qué se declara figura y qué permanece como fondo (Yeregui Tejedor, 2025). *Arquitectura situada* explota esa potencia del encuadre para desdibujar jerarquías. La psicología de la Gestalt hablaba de relaciones figura-fondo como una clave perceptiva: aquí se invierte el eje, de modo que la figura es el gesto cotidiano y la arquitectura es el fondo que, sin embargo, insiste. La consecuencia es una lectura bidireccional: lo humano no borra el edificio, lo activa; el edificio no domina la escena, la condiciona (Yeregui Tejedor, 2025).

37

Esta aproximación desdibuja las fronteras entre la fotografía de calle y la fotografía de arquitectura. De la primera adopta la imprevisibilidad, la espontaneidad y el ritmo del instante; de la segunda retiene la disciplina compositiva, la organización de planos, la construcción de recorridos para la mirada. El resultado es un territorio híbrido donde los códigos se contaminan: la pulcritud cede ante el azar, y el azar se enmarca en una estructura formal atenta a relaciones, densidades y tensiones. Este terreno común desactiva la noción de imagen “definitiva” del edificio y libera al fotógrafo de la obligación de conmemorar la obra en su “estado perfecto”. La cámara ya no certifica una verdad monumental; registra una verdad cotidiana: cómo la arquitectura se usa, se desgasta, se reescribe (Brand, 1995). La pregunta por la autoría late en todo el proyecto. ¿A quién pertenece un edificio una vez terminado? La exposición sugiere que la obra deja de ser un objeto cerrado para transformarse en un ecosistema que se coautoriza en el tiempo. Las personas habitan, ignoran, resisten o reapropian los espacios; esos gestos mínimos—sentarse en un borde, tender una conversación a la sombra, jugar donde no estaba previsto—friccionan con las intenciones proyectuales y proponen lecturas alternativas. Lejos de romantizar la “vida” contra el “diseño”, *Arquitectura situada* plantea una zona intermedia donde la táctica cotidiana corrige, negocia o amplifica la estrategia del proyecto. No se trata de negar el valor

—
↑ fig.01. — Reading (2024). Fundación CajaGranada, Granada (España). Arq. Alberto Campo Baeza.



formal—que permanece visible, aunque desplazado—, sino de reconocer que su sentido final se decide colectivamente, en prácticas que a menudo no buscan “hacer arquitectura” pero construyen mundo.

Una clave del proyecto es su temporalidad. La fotografía canónica congela el tiempo en el instante de la finalización y lo presenta como estado del arte. Aquí, el tiempo se reintroduce como materia crítica: se registran huellas de uso, variaciones de luz no neutral, ocupaciones efímeras, microacontecimientos. Esa genealogía temporal enriquece la lectura del espacio: ya no vemos un “resultado”, sino una secuencia (Sendra & Sennett, 2022). La imagen no aspira a sedimentar un icono, sino a anotar un episodio en la vida continua del edificio. Este énfasis temporal reconecta la fotografía con su capacidad documental—no de una perfección idealizada, sino de una realidad compleja. Como en ciertas series de Paolo Rosselli, la arquitectura se interrumpe y refracta en otras superficies—escaparates, parabrisas, tránsitos—y aparece implícita más que exhibida (Bergera, 2025). El edificio, en vez de imponerse, se deja atravesar por la ciudad y por quienes la practican.

La incorporación de cuerpos en primer plano no cumple la función utilitaria de “dar escala”. Los cuerpos no miden el edificio: lo significan. La diferencia es central. Cuando una pareja almuerza frente al Pabellón del Reino de Bahréin, cuando alguien espera bajo el paraguas de sombras del Metropol Parasol, cuando unos jóvenes bailan ante la Casa de la Música de Budapest o un grupo de trabajadores se reúne en las inmediaciones de la Fundación Santa Fé de Bogotá, no asisten como extras de una escena ya escrita: performan—casi sin saberlo—una relectura de ese espacio a través de escenas reales de vida cotidiana. Este gesto, que podría pasar por una decisión puramente visual, es en realidad una posición ética: mirar desde la proximidad, aceptar que la monumentalidad convive con lo minúsculo, que el diseño convive con el descuido, que la obra se hace y se deshace en el día a día. En esa proximidad, *Arquitectura situada* aboga por una

38



↑ fig.02. — Chatting I (2025). Fundación Santa Fé – Ambulatorio, Bogotá (Colombia). Equipo Mazzanti.

→ fig.03. — Shopping II (2023). Retti Candle Shop, Viena (Austria). Arq. Hans Hollein.

→ fig.04. — Eating (2021). Pabellón del Reino de Barhain, Dubai (UAE). Arq. Christian Kerez.



mirada empática, menos ansiosa por controlar y más dispuesta a escuchar lo que los lugares ya están diciendo a través de quienes los usan. En su conjunto, nos encontramos con un archivo de usos: un atlas de acciones pequeñas que revelan la escala humana del diseño.

El método es preciso aun cuando busca la apertura. Se trabaja con técnicas de composición de la fotografía arquitectónica (relación de planos, ritmo, densidad, control del horizonte) para contener la energía imprevisible de la escena callejera. La exposición no renuncia a la construcción formal de la imagen; lo que rechaza es la solemnidad que a menudo la acompaña. El tratamiento de la luz se aleja de la “corrección” que uniformiza y neutraliza, y acepta contrastes, sombras y accidentes. Lejos de buscar la perfección y pureza visual, la iluminación funciona como clima y texto: la luz que da forma no solo a los volúmenes, sino a los usos. El encuadre hace el resto: cerrar para abrir otra lectura; fragmentar para conectar; descentrar para oír mejor.

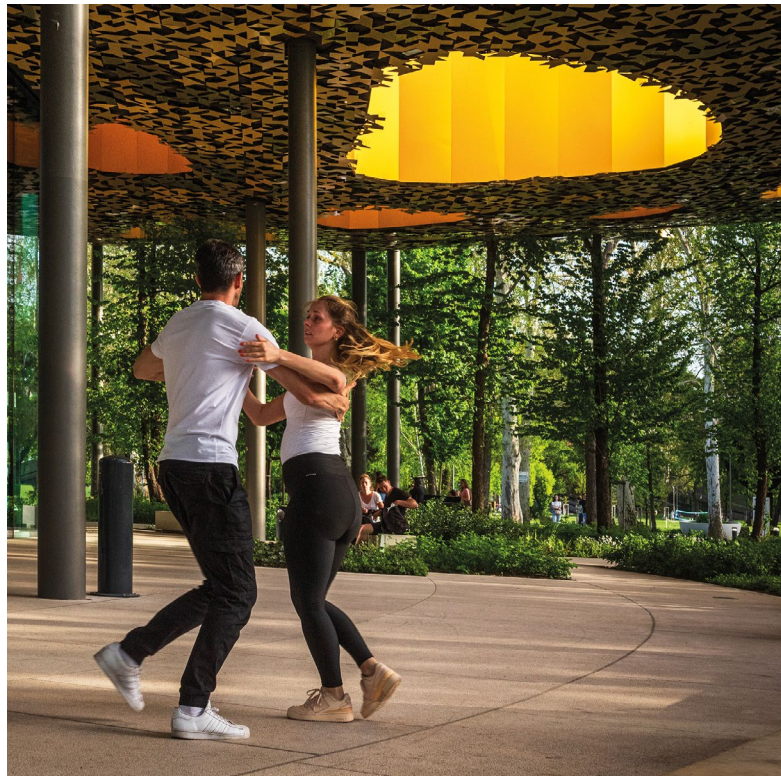
39

El desplazamiento propuesto por *Arquitectura situada* no es una cuestión menor de estilo; interpela a la crítica, a la docencia y a la práctica profesional. Para la crítica, invita a evaluar las obras con su vida dentro, no solo con sus intenciones y su geometría. El juicio se vuelve temporal (¿cómo envejece?), social (¿cómo se usa?) y ético (¿a quién sirve, a quién excluye?). La fotografía deja de ser una prueba de excelencia para convertirse en dispositivo de escucha. Para la docencia, el proyecto abre preguntas sobre cómo enseñar a mirar: no basta con leer plantas, secciones y detalles; hay que prestar atención a lo que pasa en los márgenes, a lo que el edificio hace posible y a lo que impide. El aula puede incorporar protocolos de observación que entrenen esa sensibilidad: derivas, cartografías de usos informales, diarios fotográficos. Para la práctica, la lección es clara: diseñar con margen, aceptar que el proyecto no se cierra en la foto de final de obra y prever espacios con capacidad de negociación. No se trata de abdicar del diseño, sino de diseñar hospitalidad: comprender que un edificio es co-creado por los usuarios que interaccionan a diario con él, lejos de las intenciones del arquitecto que lo ha proyectado.

El hilo que cose la exposición es una ética de la proximidad: acercarse para comprender, ceder el primer plano a la vida para que el edificio se reconozca en su función más profunda: ser fondo vital. Esa ética restituye la arquitectura a su vocación más elemental: hacer posibles formas de estar juntos. Por eso, la pregunta que recorre *Arquitectura situada* no es si la fotografía “representa bien” al edificio, sino si nos ayuda a entender cómo el edificio significa—y cómo deja de significar—en el uso. La cámara renuncia a la omnisciencia; acepta su lugar y escucha. Ese es el gesto político más sencillo y más difícil: mirar sin domesticar.

Para concluir podemos afirmar que el proyecto afirma que el legado de la arquitectura no descansa solo en su forma ni en su imagen, sino en las formas inadvertidas en que se habita, se ignora o se resiste. Al desplazar la mirada del objeto a la situación, *Arquitectura situada* produce una crítica generosa: no desprecia a la obra, la humaniza; no minusvalora la disciplina, la ensancha; no renuncia a la belleza, la encuentra en la fricción entre proyecto y vida. Quizá por eso sus imágenes, aun cuando prescinden del gesto monumental, permanecen. No por lo que erigen, sino por lo que develan: la coreografía silenciosa con la que, día tras día, las personas hacen arquitectura. **N**

40



↑ fig.05. — Dancing (2025). House of Music, Budapest (Hungria). Arq. Sou Fujimoto.

→ fig.06. — Chatting II (2025). Biblioteca Alexandrina, Alejandría (Egipto). Snøhetta.



Bibliografía:

- Bergera, I. (2025). Arquitectura as it is. En G. Cimadomo (Ed.), *Arquitectura situada* (pp. 16-19). Ateneo de Málaga. <https://hdl.handle.net/10630/41396>
- Brand, S. (1995). *How buildings learn: What happens after they're built*. Penguin Books.
- Certeau, M. de, Rendall, S., & Certeau, M. de. (20). *The practice of everyday life* (1. paperback pr., 8. [Repr.]). Univ. of California Press.
- Colomina, B. (2000). *Privacy and publicity: Modern architecture as mass media* (5. pr). MIT Press.
- Jacobs, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades* (Á. Abad, Trad.). Capitán Swing SL.
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Capitán Swing SL.
- Sendra, P., & Sennett, R. (2022). *Designing disorder: Experiments and disruptions in the city* (Paperback edition). Verso.
- Vassallo, J. (2019). *Epics in the Everyday. Photography, Architecture and the Problem of Realism*. Park Books.
- Yeregui Tejedor, J. (2025). Fondo-Figura Sobre la relación entre los elementos que componen una imagen. En G. Cimadomo (Ed.), *Arquitectura situada* (pp. 12-15). Ateneo de Málaga. <https://hdl.handle.net/10630/41396>