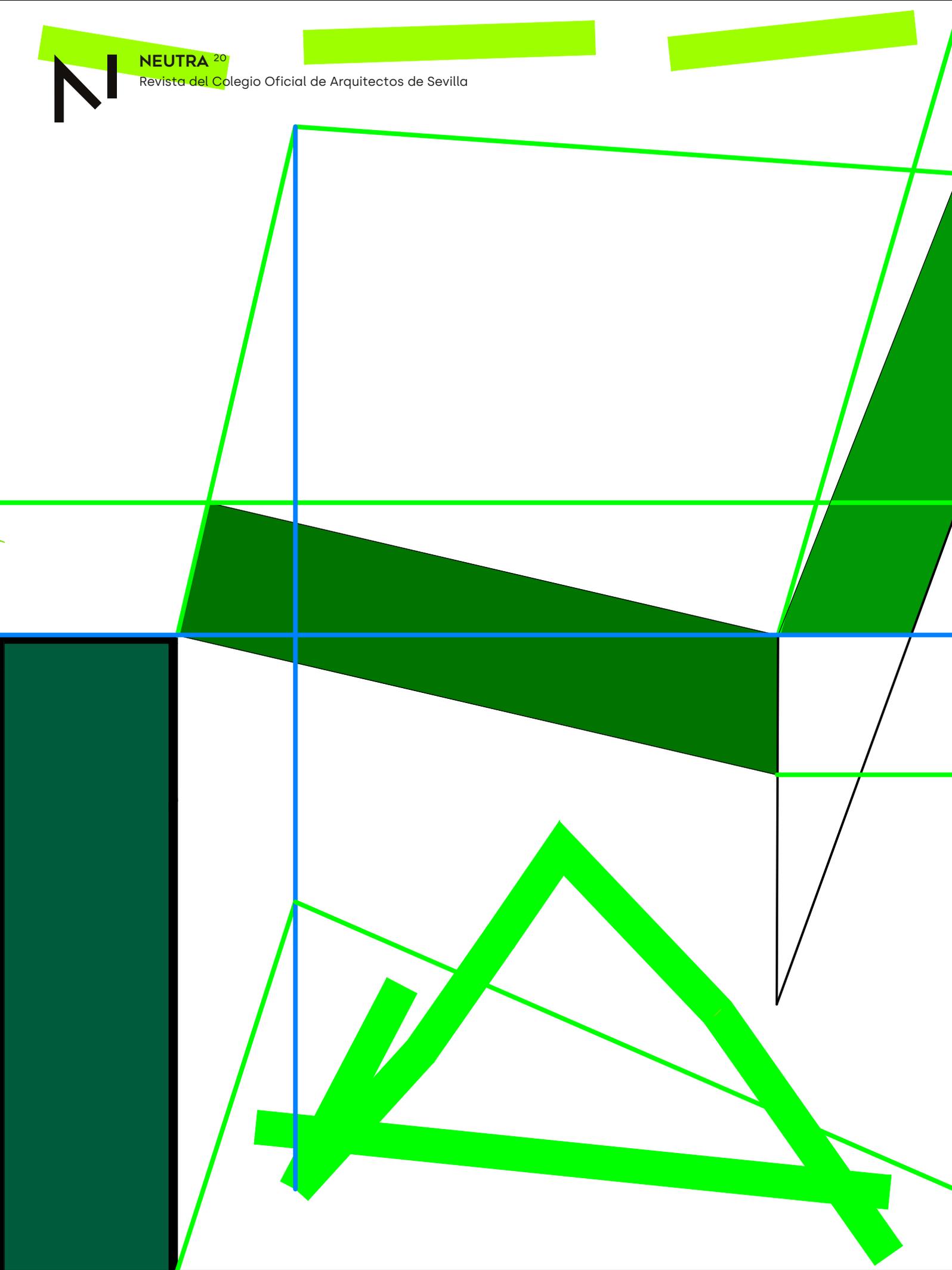


N

NEUTRA 20

Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla



Dirección y coordinación:

Pablo Millán Millán
Andrés Galera Rodríguez

Dibujo y diseño de cubierta:

José Ramón Sierra Delgado

Consejo Editorial COAS:

Nuria Canivell Achabal
Ramón Gil Manrique
Juan Vicente García Pérez
Julia González Pérez-Blanco
M^a Auxiliadora Calvo Egido
Juan Manuel García Nieto
Pablo Millán Millán
Manuel Silva Zurita
Mercedes Romero Janeiro
Casiano López Jaldón
Gabriel Bascones de la Cruz

Secretaría técnica, diseño y maquetación:

Paloma Márquez Aguilar

Consejo Científico:

Ricardo Alario López
Mario Algarín Comino
Paula Álvarez Benítez
Rosa Añón Abajas
José Carlos Babiano de los Corrales
Gabriel Bascones de la Cruz
Lourdes Bueno Garnica
Rodrigo Carbajal Ballell
Miguel Ángel de la Cova Morillo-Velarde
Luz Fernández-Valderrama Aparicio
Marta García de Casasola Gómez
Francisco González de Canales Ruiz
Antonio González Liñán
Juan Carlos Herrera Pueyo
Elena Jiménez Sánchez
Juan José López de la Cruz
Mar Loren Méndez
Ángel Martínez García-Posada
M^a Carmen Martínez de Quesada
Esther Mayoral Campa
Salas Mendoza Muro
Francisco Javier Montero Fernández
Daniel Montes Estrada
José Morales Sánchez
José Ramón Moreno Pérez
Eduardo Mosquera Adell
José de la Peña Gómez-Millán
José Peral López
José Manuel Pérez Muñoz
Ramón Pico Valimaña
Carlos Plaza Morillo
Julia Rey Pérez
Lola Robador González
Ignacio Rubiño Chacón
Victoriano Sainz Gutierrez
Sara Tavares Alves da Costa
Antonio Tejedor Cabrera
Javier Tejido Jiménez
Gabriel Verd Gallego
Aurora Villalobos Gómez

Contacto:

neutra@coasevilla.org
revistaneutra.org

instagram.com/revistaneutra
linkedin.com/in/revistaneutra

Imprenta:

Editorial MIC
C. el Artesiano, S/N, Pol. Ind, 24010 Trobajo
del Camino, León, España
987 27 27 27 · 902 271 902
editorialmic.com

Publicidad:

Editorial MIC
Benita Espadas
benitaespadas@editorialmic.com

En este número:

El COAS y la Revista NEUTRA declina toda responsabilidad respecto a la autenticidad los datos expresados por los/as participantes sobre la autoría de los proyectos. Los artículos pueden incluir opiniones que el COAS no comparta, por lo que el COAS y la Revista NEUTRA no serán responsable de las opiniones vertidas, declinando por ello toda responsabilidad. Respondiendo de cualquier reclamación los autores de los trabajos.



Contenidos

6

- 3** Buscando desvíos en la deriva
- 4** Carta de la Decana
- Textos de llamada
- 10** La inagotable lección de Hernán Ruiz, "el viejo" en Córdoba
Santiago de Molina
- 14** Biografía científica de una revista: sobre la DPA de Carlos Martí Arís (1997-2015)
Berta Bardi-Milà y Daniel García-Escudero
- 22** **Entrevista**
Eduardo Souto de Moura
- Artículos**
- 34** Investigaciones marginales: dimensión y límites de la ciudad contemporánea
Luisa Alarcón González
- 42** Escenarios de luz
Olvido Muñoz Heras
- 50** Arquitecturas cómplices, museografías disidentes
María Arregui Montero y Gema Rueda Meléndez
- 58** Apropiación efímera de la calle Feria. Un recorrido por El Jueves
Candela López-Ortega
- 68** Revisando la revisión del Movimiento Moderno: Benevolo, Banham, Collins y su influencia en la ciudad contemporánea
Javier Muñoz Godino y Alejandro Infantes Pérez

- Artículos invitados**
- 78** Así que pasen 50 años. Recordando a Aldo Rossi
Victoriano Sainz Gutiérrez
- 84** Un texto de Aldo Rossi sobre Sevilla
- 88** La naturalidad del artificio
Tomás Carranza
- Obra Construida**
2023-2024
- 94** Vivienda unifamiliar en San Roque
Javier Terrados y Rodrigo Morillo-Velarde
- 98** Casa entre Encinas
DN arquitectura
- 102** Parapimi
Isabel Rus y Alfonso Mollinedo
- 106** Casa en tres tiempos
Neuma Estudio
- 110** Casa del Azahar
HEIMAT studio
- 114** Apartamento FG 20 de 35m2
Pablo Baruc
- 118** 86 Viviendas en Entrenúcleos
SV60 Arquitectos
- 122** Cuatro viviendas junto a la Desembocadura
Estudio Curtidores
- 126** Edificación de 23+7 viviendas con garaje en sótano
Salvador Cejudo
- 130** Lumen Learning Center. Universidad Paris-Saclay
MGM Morales de Giles Arquitectos y Beaudouin Architectes
- 134** Complejo Docente Cultural y Deportivo Santa Ana
Fernando Carrascal y José M^a Fernández de la Puente
- 138** Nuevo edificio de postgrados de la Universidad Abat Oliba CEU de Barcelona
Gabriel Verd, buró4 y Llongueras-Clotet
- 142** Rehabilitación del Instituto la Rábida
Paco Marqués, Luis Rubio y Rosalino Daza
- 146** Centro de Formación en terrenos de antiguo silo
Javier Arroyo
- 150** Naturalezas docentes. Isla y Senda verde Facultad de Ciencias de la educación. Universidad de Málaga
Ferran Ventura y Nerea Salas
- 154** Centro de Creación de Empresas de la Universidad de Alicante
Guillermo Vázquez Consuegra
- 158** Nueva Capitanía Marítima en el puerto deportivo de Ayamonte
Gabriel Verd y buró4
- 162** Naturanda. Transformación de local comercial en Madrid
Ignacio Frade
- 166** Rehabilitación de la Fábrica Cruzcampo
Ayesa
- 170** Pabellón Ferrobús
EOVASTUDIO
- 174** Centro Cívico Cultural Sur
Rafael Sollero + MRPR Arquitectos
- 178** Centro de Salud de Valverde de Leganés
Paradigma Estudio
- 182** Terminal Pública de Pasajeros de Tarragona
Hombre de Piedra Arquitectos

Contenidos

8

186 Restauración y puesta en valor de la Cisterna romana de "La Calderona" de Porcuna

Pablo Millán

190 Adecuación del Claustro de Legos del Monasterio de Santa María de Las Cuevas, Sevilla

Reina & Asociados

194 Envolviendo la marisma. Itinerario paisajístico en torno al Estuario Norte del río Odiel

Estudio ACTA

198 Ciudad Amable: regeneración del Paseo de La Velada y el entorno de la Plaza de Toros en La Línea de la Concepción

Fernando Suárez Corchete y Javier Terrados

202 Remodelación y peatonalización de La Plaza de La Merced

Estudio ACTA

206 Acerca de las cercas

estudio veintidós

Concursos

210 La danza y la procesión. Rehabilitación del antiguo Convento de Santa María de los Reyes

Sol89 y Paco Marqués

212 Nuevo Ayuntamiento de Montegiorgio en los restos del Antiguo Convento de San Francisco

Guillermo Vázquez Consuegra

214 Facultad de Medicina del Campus de Bellaterra de la Universidad Autónoma de Barcelona

MGM Morales de Giles Arquitectos, Coll-Leclerc Arquitectos, María de Lara

216 **Espacio ETSAS**
BIAUS. Bienal de Investigación en Arquitectura
de la Universidad de Sevilla

222 **Espacio FIDAS**
FIDAS y su Archivo: fuente de conocimiento
arquitectónico

Reseñas

Pensar la arquitectura

226 **Ambigüedad operativa**
Francisco González de Canales

227 **Manuel TRILLO de Leyva. Obra completa
1964-2005**
*Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla y Recolectores
Urbanos Editorial*

228 **Sol89. El ámbito de lo posible / 2005-2023**
TC Cuadernos #08

229 **Rubiño García Márquez Arquitectos. Biografía
Ilustrada 18989-2019**
Recolectores Urbanos

230 **Panorama de obras**
2023-2024

234 **Epílogo**
Culturas, Hechuras y Hechizo en la ciudad
fallida. Sevilla
José Ramón Sierra Delgado

250 **Índice de autores**

251 **Créditos fotográficos**

BIAUS

Bienal de Investigación en Arquitectura de la Universidad de Sevilla

El pasado mes de septiembre de 2024 se celebró en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, con la colaboración del IUACC, el Programa de Doctorado en Arquitectura y el Colegio de Arquitectos de Sevilla, la I Edición de la **BIAUS** Bienal de Investigación en Arquitectura de la Universidad de Sevilla, concebida para convertirse en un espacio de encuentro donde visibilizar la investigación en arquitectura. Esta primera edición se ha convertido en un vórtice de pensadores/as vinculados/as a la arquitectura y a la ciudad como hábitat humano, cuyas investigaciones reaccionan a las demandas actuales, como vía y respuesta consecuente con un mundo tan necesitado de innovación, transferencia y nuevos significados.

Continuando con las acciones realizadas desde la dirección de la Escuela, con relación al proceso de difusión y apertura a investigaciones transversales, esta primera convocatoria estuvo abierta no sólo a arquitectos/as, sino también a científicos/as, economistas, literatos/as, sociólogos/as, filósofos/as, antropólogos/as, geógrafos/as, historiadores/as, artistas, diseñadores/as, críticos/as, periodistas, abogados/as, políticos/as y cualquier académico/a, practicante, profesional o estudiante con la determinación de hacer investigación en arquitectura desde campos afines. Todas sus aportaciones estuvieron agrupadas durante cuatro días en torno a diez lugares, unos más lineales, otros más circulares.

El Festival de Investigación **BIAUS 2024** reunió a investigadores/as, grupos, entidades y empresas de investigación, junto a agencias de evaluación y unidades de medición de la producción científica, con el objetivo de confeccionar un manifiesto final que nos ayude a seguir avanzando en el reconocimiento de la Investigación en Arquitectura como forma de dar respuesta a las demandas creativas que plantea actualmente la sociedad: 1053 investigadores/as participantes, 206

ponencias, 466 paneles y más de 30 universidades del mundo, avalan el éxito de esta primera edición, que desde la dirección de esta Escuela deseamos que se haya convertido en el inicio de un esperanzador camino.

Laboratorio de arquitecturas

Las escuelas de arquitectura están egresando más arquitectos/as que en ninguna época anterior. Después de graduarse, les espera un mercado laboral diverso, flexible y estimulante. El modelo profesional tradicional en arquitectura hasta ahora conocido se está viendo enriquecido por nuevas tareas profesionales fruto del periodo de reflexión propiciado por las circunstancias económicas de principios del siglo XXI. Los/as arquitectos/as contemporáneos/as están tomando conciencia sobre qué trabajos pueden realizar más allá de los habituales, de cómo debe cambiar la sociedad para no cometer los mismos errores del pasado y, especialmente, del liderazgo y la gran aportación del campo de la arquitectura en todos estos cambios vinculados a proyectos y acciones de I+D+I.

La Ley 9/2022, de Calidad de la Arquitectura en su artículo 1.2, conceptúa la Arquitectura como: “el arte y la técnica de idear, diseñar, proyectar, construir, rehabilitar, transformar y conservar edificios y espacios públicos para el desenvolvimiento de las actividades humanas, junto con la dirección y ejecución de las obras correspondientes. Todo ello en equilibrio armónico con su funcionalidad y utilidad, de acuerdo con valores culturales, sociales y medioambientales y con la participación y la colaboración de las disciplinas profesionales necesarias para alcanzar toda su complejidad y a lo largo de todo su ciclo de vida.”

Para que estas funciones que definen a la arquitectura operen, su ejercicio debe estar continuamente alentado por la investigación, siendo esta una

Comisarios/as: Ramón Pico Valimaña, Julia Rey Pérez, Sara Fernández de Trucios, Tomás García García.
Comité Científico: Ramón Pico Valimaña, Rodrigo Carbajal Ballell, Samuel Domínguez Amarillo, Tomás García García, Javier López Rivera, Esther Mayoral Campa, Pilar Mercader Moyano, Carlos Plaza Morillo, Mercedes Ponce Ortiz de Insagurbe, Julia Rey Pérez, Enrique Vázquez Vicente, José Morales Sánchez, Carlos García Vázquez, Francisco Pinto Puerto, María Teresa Pérez Cano, Ángela Barrios Padura, José Sánchez Sánchez, Juanjo Sendra Salas, Eduardo Mosquera Adell, Francisco Gómez Díaz, José Joaquín Parra Bañón, Javier Navarro de Pablos, Juan Carlos Pérez Juidías.

Coordinadores de mesas temáticas: José Morales Sánchez, Carlos García Vázquez, Francisco Pinto Puerto, María Teresa Pérez Cano, Ángela Barrios Padura, José Sánchez Sánchez, Juanjo Sendra Salas, Eduardo Mosquera Adell, Francisco Gómez Díaz, José Joaquín Parra Bañón.

Fotografías: Olvido Muñoz Heras.

Montaje exposición: Isabel Cuerda del Valle, Alfonso Dura Díaz, Andrés Tejero Diéguez, Belén Belloso Rodríguez, Blanca Rascon Gallego, Julia López Núñez, Lidia Cabello Aranda, María de la Esperanza Sánchez Muñoz, Francisco Miguel Escuder Castro, María del Pilar Canterla Rufino, Paula Calvo Castaño, Inés Ferrer Mayol.

Ayuda: VII Plan Propio de Investigación y Transferencia.

Colabora: COAS Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla, CSCAE Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España.

Patrocina: Editorial Universidad de Sevilla, FIDAS Fundación para la Investigación y Difusión de la Arquitectura, Fundación Caja de Arquitectos, Fundación La Caixa, Stabilit EUROPA.





218



actividad constante y vital en relación con el proceso de formación que en todo/a arquitecto/a madura en su desarrollo personal. Hemos sido formados en nuestras Escuelas para ser profesionales e investigadores de la Arquitectura, una tarea en la que el proyecto arquitectónico, el planeamiento urbanístico, los proyectos patrimoniales y los estudios científico-técnicos, son nuestras principales herramientas, pues constituyen un proceso de investigación donde interactúan múltiples áreas de conocimiento, englobando la investigación científico tecnológica, el urbanismo, la ciudad, el dibujo, el patrimonio, la catalogación y el documentalismo histórico, etc. Investigar es respirar, es una obligación social.

La responsabilidad del profesorado de las escuelas de arquitectura es asegurar la calidad de la formación y, en consecuencia, la de los servicios prestados por los profesionales a la sociedad en garantía del interés general, pues se trata de servicios directamente relacionados con la salud, el bienestar y la seguridad de las personas. En función de lo anterior, un ejercicio profesional activo y conducido por la investigación resulta una condición especialmente valiosa en la docencia de la arquitectura.

La historia demuestra que la arquitectura siempre ha salido fortalecida en momentos de crisis. Con frecuencia, la arquitectura ha sabido reaccionar ante las nuevas circunstancias, promoviendo cambios desde la propia producción arquitectónica, y desde los valores y reflexiones que la sustentan, para desarrollar simultáneamente un proceso experimental, creativo y de investigación que nunca termina.

Las escuelas de arquitectura se han dedicado desde sus inicios casi exclusivamente a la educación y enseñanza de nuestra profesión. Pero desde hace un tiempo, se ha despertado la conciencia de la importancia de ser igualmente pioneros en el campo de la investigación de la misma manera que lo han hecho otras áreas de conocimiento humanísticas y científicas. Hemos aprendido que la arquitectura es la disciplina adecuada para dar respuesta a las demandas creativas que plantea la sociedad actual, y lo es también para plantear transferencia y divulgación de conocimiento que hagan avanzar a la sociedad de manera más rápida, adecuada, justa e incluso inesperada.

La enseñanza siempre está comprometida con la innovación, y esta deviene de la búsqueda y la averiguación científica; por tanto, era indispensable para nosotros como docentes este compromiso con la

investigación. La I BIAUS se ha convertido así en un espacio de encuentro y reflexión en la ciudad de Sevilla, donde visibilizar la investigación en Arquitectura a nivel nacional e internacional.

¿Y cuál es nuestro gran laboratorio de investigación? Sin duda, el ejercicio profesional de la arquitectura y el urbanismo, entendida de la forma más diversa y transversal posible. En función de lo anterior, un ejercicio profesional activo y conducido por la investigación resultará una condición especialmente valiosa en la docencia de la arquitectura.

Diez mesas de pensamiento

En esta I edición se proyectaron diez mesas de pensamiento, abiertas e inclusivas, que acogieron las investigaciones participantes formando parte del catálogo de la bienal y de la exposición pública que tuvo lugar en diversos espacios de la ETSAS (+ info: <https://etsa.us.es/investigacion/BIAUS>). Cada una de estas mesas trataba un campo específico de la investigación en arquitectura, mostrando la diversidad y especificidad en las metodologías de investigación en cada uno de ellas. Diez mesas blancas y enormes, en las que reflexionar y mostrar los proyectos y herramientas de investigación propias de cada mirada, que las llenaron con paneles, libros, maquetas, muestras de materiales, recortes de periódicos, cuadernos de toma de datos, piedras, aparatos de medición, etc.

El arquitecto finlandés Alvar Aalto (1898-1976) dicto a su secretaria a comienzos de los años setenta del siglo pasado, este bello texto como introducción al libro que proyectó como su “testamento espiritual”. El libro nunca llegó a escribirse:

«La mesa blanca es enorme, posiblemente la más grande del mundo, al menos del mundo y de las mesas que conozco. De sólida construcción, con un tablero de más de siete centímetros de grosor, la mesa domina la sala más amplia de la casa familiar. (...)

Tal es su dimensión que se sientan alrededor doce ayudantes de mi padre (...) La gran mesa tiene dos niveles. En el centro se esparcen los instrumentos de precisión: una regla de acero de hasta tres metros, un compás, un escalímetro y otras cosas por el estilo; objetos y maquetas; muchos objetos y muchas maquetas; fragmentos de materiales, dibujos y papeles de seda plegados y superpuestos (...)

Aquél era el centro del trabajo y del aprendizaje; el lugar de lo creativo, pero, como ya he dicho antes, la mesa tenía dos niveles.



Yo fui el habitante del nivel inferior desde que comencé a gatear a cuatro patas. Parecía una espaciosa plaza cubierta, tan sólo dominada por mí. Después alcancé la madurez suficiente para mudarme al nivel superior, al mismo tablero de la Mesa Blanca. (...)

Allí se dibujaban planos y mapas que reflejaban gran parte del territorio finlandés; tarea nada fácil, y que por aquel entonces no entendía. En ocasiones se ausentaban algunos ingenieros para hacer correcciones de campo en los grandes bosques y en las extensas tierras salvajes y, de esta forma me quedaba un pequeño sitio en la Mesa, donde también yo podía dibujar. Me trasladaron entonces al nivel superior. Supongo que así, a los cuatro años, también aprendí filosofía. Aún me acuerdo de los lápices marrones, afilados y duros de nombre Eagley, y de los blancos llamados Koh-i-Noor. Aparte de los planos dibujados, también tenía a mi alrededor tinta china y acuarelas.

La Mesa Blanca de mi niñez era grande; ha continuado creciendo y sobre ella he realizado el trabajo de mi vida.»

Fragmento extraído de AALTO, A. (1970) y publicado en «Palabra y por escrito», Editorial El Croquis, Madrid, 2000.

Que a nosotros nos interesen, además de las diez mesas blancas y enormes de la BIAUS: la mesa dibujada por Franz Kafka; aquella mesa inestable de Marie Curie, que era mesa y a la vez silla, como la de Enric Miralles; o las mesas grandes usadas por Jozse Plecnik para presidir su arquitectura; o las incrustadas por Carlo Mollino. También las del apartamento de André Breton, las mesas holladas por el cúter en la escuela de arquitectura de Nottingham y las dos gemelas del estudio de Francis Bacon en Dublin; la mesa que navega en Mechanics Magazine a manos de un desconocido; o

aquella fotografiada por Alfred Kahn en la fábrica Ford Motor. Todas estas mesas son un plano artesanal y técnico sobre el que se mueven los objetos de sus usuarios: libros, jarras, platos, tintas, cuerpos, dibujos, maquetas, papeles, retales y pensamientos inconclusos. Todo lo que se coloca sobre una mesa adquiere el carácter de objeto, porque la mesa objetiva el mundo. Pero de todos los usos posibles de las mesas, los mejores son los que les dan los niños, para quienes son suelos y techos. Y a veces hasta mejores cosas.

Diversidad y transversalidad

En el plenario de clausura, con la presencia de Julián Martínez Fernández, vicerrector de Investigación US, Pilar Paneque Salgado, directora de ANECA y Ramón Pico Valimaña, director de la ETS Arquitectura de Sevilla US, y un Salón de Actos reboante de participantes, se procedió a la lectura del manifiesto final de la BIAUS con las aportaciones recibidas de cada uno de los coordinadores de las mesas temáticas.

Investigamos sobre los contextos socio culturales en los que se desarrollan los proyectos de arquitectura y urbanismo para adecuarnos a ellos y en lo posible contribuir a mejorarlos, o investigamos cómo lograr desde nuestro trabajo la neutralidad climática para 2050, en un momento crítico de lucha contra el cambio climático y lo hacemos desde la confluencia de disciplinas que se orientan en el comportamiento humano como la sociología, la psicología social o la ciencia de datos.

Y sí, en función de este reconocimiento de la diversidad y la transversalidad que caracteriza nuestro

trabajo y que se ha puesto de manifiesto en la BIAUS, deseamos señalar que estamos muy esperanzados y hacemos una valoración positiva sobre el cambio de rumbo general que Aneca viene desarrollando en los procedimientos de evaluación y acreditación, pues permiten una valoración más ponderada de las aportaciones que proceden de las especialidades vinculadas a la escuela de arquitectura, e incluso abre un campo cero.

Y **no**, no vamos a dejar por ello de insistir en cuestiones que nos parecen mejorables, y que al menos queremos que se recojan en estos cuatro aspectos:

1. Consideración de los proyectos arquitectónicos singulares y de ingeniería o urbanísticos como “méritos ordinarios” de la investigación en arquitectura, y no extraordinarios. En cualquier caso, no limitar el número de éstos como aportaciones a la investigación en arquitectura.
2. Establecer plazos de carencia respecto a los periodos previos a los cambios de ciclo en los cambios de criterios: valorar cada aportación en función de los criterios vigentes en el momento de su realización. Simplificar y agilizar el procedimiento de acreditación y desarrollar una cultura de confianza, presumiendo la veracidad de los méritos acreditados por los candidatos en el procedimiento de acreditación, como ocurre internacionalmente.
3. Proponer que las comisiones se seleccionen mediante sorteo a partir del 50% de miembros propuestos por Aneca y otro 50% de entre quienes reúnan las condiciones exigidas a propuesta de la Conferencia de directores de Escuela de Arquitectura.
4. Disminuir las barreras que el procedimiento de acreditación y concurso supone para la movilidad y a la internacionalización del profesorado del sistema universitario público español.

Especialidades arquitectónicas

En abril de 2023 la Secretaría General de Universidades público un borrador del decreto sobre acreditaciones y concursos, y en paralelo un documento denominado “Nota sobre la regulación de los ámbitos de conocimiento, los campos de estudio, y las especialidades de conocimiento”, en el cual el concepto de especialidades de conocimiento viene a sustituir al de área de conocimiento.

Este proceso de definición de especialidades constituye sin duda una gran oportunidad para nuestra integración. Actualmente son cinco las áreas (futuras especialidades) que comparten campo. junto a Urbanismo, Proyectos Arquitectónicos, Expresión Gráfica Arquitectónica, Construcciones Arquitectónicas, y Composición Arquitectónica. Pues bien, nos falta una, sin la cual la formación de la arquitectura deviene incompleta: las Estructuras Arquitectónicas, que

actualmente forman parte del área de Mecánica de Medios Continuos y Teoría de Estructuras.

La justificación de esta solicitud reside en el hecho de que las estructuras son parte constitutiva e insoluble de la arquitectura. no hay arquitectura sin estructura: por su condición esencial de soporte, que asigna al objeto construido las cualidades básicas de estabilidad, resistencia y durabilidad requeridas; por su capacidad de introducir un determinado orden en función de los límites físicos de los materiales, sistemas y procesos constructivos elegidos; por su participación en la configuración y percepción del espacio. La integración de la estructura en la arquitectura va más allá del cálculo o de la disposición de sus elementos. La estructura es la osatura, a veces el músculo e incluso la piel, la arquitectura es el cuerpo.

Es necesaria por tanto la consideración de la especificidad de la Estructura como parte inherente a la arquitectura. La actual área de conocimiento de Mecánica de Medios Continuos y Teoría de Estructuras es generalista y tan amplia que no atiende a la especificidad de la arquitectura. Esta situación viene produciendo graves problemas, al ubicarse fuera del lugar común del resto de especialidades de conocimiento (actualmente áreas) que constituyen la arquitectura. Por ejemplo, la actual área de MMCTE no forma parte de las comisiones de acreditación o sexenios donde se encuentra arquitectura, produciendo de facto la identificación de las estructuras arquitectónicas como especialidad no afín al resto de disciplinas que constituyen indudablemente el ámbito y el campo de la arquitectura.

Despliegues

Desde la dirección de esta Escuela queremos agradecer a todos/as los/as investigadores/as, grupos, entidades, empresas de investigación, patrocinadores y profesionales libres, junto a agencias de evaluación y unidades de medición de la producción científica, su participación en esta I edición de la Bienal de Investigación en Arquitectura de la Universidad de Sevilla. Agradecer también a los diez coordinadores de las mesas temáticas su interés, implicación y esfuerzo; a Olvido Muñoz por mostrarnos el evento a través de su mirada; y especialmente a la ayuda y apoyo del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad de Sevilla, a través del Plan Propio de Investigación y Transferencia del Conocimiento.

Deseamos que el éxito obtenido entre todos/as en esta I edición despliegue un proceso que sirva para visibilizar y orientar los caminos de la **Investigación en Arquitectura**. Nos gustaría pensar que la mesa blanca de la BIAUS continuará creciendo, para desarrollar y mostrar sobre ella el trabajo que hacemos todos/as en nuestra Escuela. **N**