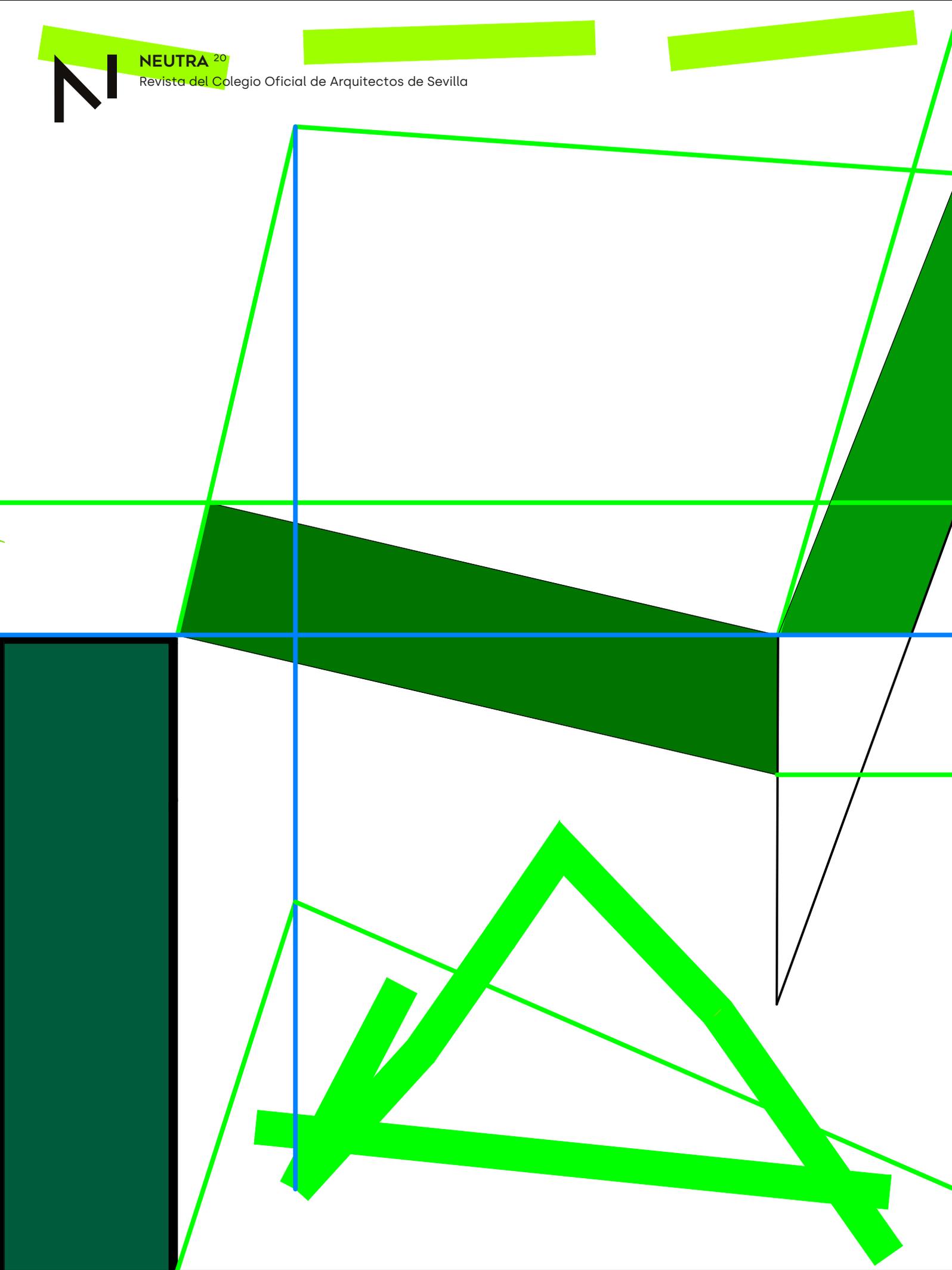


N

NEUTRA 20

Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla



Dirección y coordinación:

Pablo Millán Millán
Andrés Galera Rodríguez

Dibujo y diseño de cubierta:

José Ramón Sierra Delgado

Consejo Editorial COAS:

Nuria Canivell Achabal
Ramón Gil Manrique
Juan Vicente García Pérez
Julia González Pérez-Blanco
M^a Auxiliadora Calvo Egido
Juan Manuel García Nieto
Pablo Millán Millán
Manuel Silva Zurita
Mercedes Romero Janeiro
Casiano López Jaldón
Gabriel Bascones de la Cruz

Secretaría técnica, diseño y maquetación:

Paloma Márquez Aguilar

Consejo Científico:

Ricardo Alario López
Mario Algarín Comino
Paula Álvarez Benítez
Rosa Añón Abajas
José Carlos Babiano de los Corrales
Gabriel Bascones de la Cruz
Lourdes Bueno Garnica
Rodrigo Carbajal Ballell
Miguel Ángel de la Cova Morillo-Velarde
Luz Fernández-Valderrama Aparicio
Marta García de Casasola Gómez
Francisco González de Canales Ruiz
Antonio González Liñán
Juan Carlos Herrera Pueyo
Elena Jiménez Sánchez
Juan José López de la Cruz
Mar Loren Méndez
Ángel Martínez García-Posada
M^a Carmen Martínez de Quesada
Esther Mayoral Campa
Salas Mendoza Muro
Francisco Javier Montero Fernández
Daniel Montes Estrada
José Morales Sánchez
José Ramón Moreno Pérez
Eduardo Mosquera Adell
José de la Peña Gómez-Millán
José Peral López
José Manuel Pérez Muñoz
Ramón Pico Valimaña
Carlos Plaza Morillo
Julia Rey Pérez
Lola Robador González
Ignacio Rubiño Chacón
Victoriano Sainz Gutierrez
Sara Tavares Alves da Costa
Antonio Tejedor Cabrera
Javier Tejido Jiménez
Gabriel Verd Gallego
Aurora Villalobos Gómez

Contacto:

neutra@coasevilla.org
revistaneutra.org

instagram.com/revistaneutra
linkedin.com/in/revistaneutra

Imprenta:

Editorial MIC
C. el Artesiano, S/N, Pol. Ind, 24010 Trobajo
del Camino, León, España
987 27 27 27 · 902 271 902
editorialmic.com

Publicidad:

Editorial MIC
Benita Espadas
benitaespadas@editorialmic.com

En este número:

El COAS y la Revista NEUTRA declina toda responsabilidad respecto a la autenticidad los datos expresados por los/as participantes sobre la autoría de los proyectos. Los artículos pueden incluir opiniones que el COAS no comparta, por lo que el COAS y la Revista NEUTRA no serán responsable de las opiniones vertidas, declinando por ello toda responsabilidad. Respondiendo de cualquier reclamación los autores de los trabajos.



Contenidos

6

- 3** Buscando desvíos en la deriva
- 4** Carta de la Decana
- Textos de llamada
- 10** La inagotable lección de Hernán Ruiz, "el viejo" en Córdoba
Santiago de Molina
- 14** Biografía científica de una revista: sobre la DPA de Carlos Martí Arís (1997-2015)
Berta Bardi-Milà y Daniel García-Escudero
- 22** **Entrevista**
Eduardo Souto de Moura
- Artículos**
- 34** Investigaciones marginales: dimensión y límites de la ciudad contemporánea
Luisa Alarcón González
- 42** Escenarios de luz
Olvido Muñoz Heras
- 50** Arquitecturas cómplices, museografías disidentes
María Arregui Montero y Gema Rueda Meléndez
- 58** Apropiación efímera de la calle Feria. Un recorrido por El Jueves
Candela López-Ortega
- 68** Revisando la revisión del Movimiento Moderno: Benevolo, Banham, Collins y su influencia en la ciudad contemporánea
Javier Muñoz Godino y Alejandro Infantes Pérez

- Artículos invitados**
- 78** Así que pasen 50 años. Recordando a Aldo Rossi
Victoriano Sainz Gutiérrez
- 84** Un texto de Aldo Rossi sobre Sevilla
- 88** La naturalidad del artificio
Tomás Carranza
- Obra Construida**
2023-2024
- 94** Vivienda unifamiliar en San Roque
Javier Terrados y Rodrigo Morillo-Velarde
- 98** Casa entre Encinas
DN arquitectura
- 102** Parapimi
Isabel Rus y Alfonso Mollinedo
- 106** Casa en tres tiempos
Neuma Estudio
- 110** Casa del Azahar
HEIMAT studio
- 114** Apartamento FG 20 de 35m2
Pablo Baruc
- 118** 86 Viviendas en Entrenúcleos
SV60 Arquitectos
- 122** Cuatro viviendas junto a la Desembocadura
Estudio Curtidores
- 126** Edificación de 23+7 viviendas con garaje en sótano
Salvador Cejudo
- 130** Lumen Learning Center. Universidad Paris-Saclay
MGM Morales de Giles Arquitectos y Beaudouin Architectes
- 134** Complejo Docente Cultural y Deportivo Santa Ana
Fernando Carrascal y José M^a Fernández de la Puente
- 138** Nuevo edificio de postgrados de la Universidad Abat Oliba CEU de Barcelona
Gabriel Verd, buró4 y Llongueras-Clotet
- 142** Rehabilitación del Instituto la Rábida
Paco Marqués, Luis Rubio y Rosalino Daza
- 146** Centro de Formación en terrenos de antiguo silo
Javier Arroyo
- 150** Naturalezas docentes. Isla y Senda verde Facultad de Ciencias de la educación. Universidad de Málaga
Ferran Ventura y Nerea Salas
- 154** Centro de Creación de Empresas de la Universidad de Alicante
Guillermo Vázquez Consuegra
- 158** Nueva Capitanía Marítima en el puerto deportivo de Ayamonte
Gabriel Verd y buró4
- 162** Naturanda. Transformación de local comercial en Madrid
Ignacio Frade
- 166** Rehabilitación de la Fábrica Cruzcampo
Ayesa
- 170** Pabellón Ferrobús
EOVASTUDIO
- 174** Centro Cívico Cultural Sur
Rafael Sollero + MRPR Arquitectos
- 178** Centro de Salud de Valverde de Leganés
Paradigma Estudio
- 182** Terminal Pública de Pasajeros de Tarragona
Hombre de Piedra Arquitectos

Contenidos

8

186 Restauración y puesta en valor de la Cisterna romana de "La Calderona" de Porcuna

Pablo Millán

190 Adecuación del Claustro de Legos del Monasterio de Santa María de Las Cuevas, Sevilla

Reina & Asociados

194 Envolviendo la marisma. Itinerario paisajístico en torno al Estuario Norte del río Odiel

Estudio ACTA

198 Ciudad Amable: regeneración del Paseo de La Velada y el entorno de la Plaza de Toros en La Línea de la Concepción

Fernando Suárez Corchete y Javier Terrados

202 Remodelación y peatonalización de La Plaza de La Merced

Estudio ACTA

206 Acerca de las cercas

estudio veintidós

Concursos

210 La danza y la procesión. Rehabilitación del antiguo Convento de Santa María de los Reyes

Sol89 y Paco Marqués

212 Nuevo Ayuntamiento de Montegiorgio en los restos del Antiguo Convento de San Francisco

Guillermo Vázquez Consuegra

214 Facultad de Medicina del Campus de Bellaterra de la Universidad Autónoma de Barcelona

MGM Morales de Giles Arquitectos, Coll-Leclerc Arquitectos, María de Lara

216 **Espacio ETSAS**
BIAUS. Bienal de Investigación en Arquitectura
de la Universidad de Sevilla

222 **Espacio FIDAS**
FIDAS y su Archivo: fuente de conocimiento
arquitectónico

Reseñas

Pensar la arquitectura

226 **Ambigüedad operativa**
Francisco González de Canales

227 **Manuel TRILLO de Leyva. Obra completa
1964-2005**
*Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla y Recolectores
Urbanos Editorial*

228 **Sol89. El ámbito de lo posible / 2005-2023**
TC Cuadernos #08

229 **Rubiño García Márquez Arquitectos. Biografía
Ilustrada 18989-2019**
Recolectores Urbanos

230 **Panorama de obras**
2023-2024

234 **Epílogo**
Culturas, Hechuras y Hechizo en la ciudad
fallida. Sevilla
José Ramón Sierra Delgado

250 **Índice de autores**

251 **Créditos fotográficos**

Revisando la revisión del Movimiento Moderno: Benevolo, Banham, Collins y su influencia en la ciudad contemporánea

Javier Muñoz Godino
y Alejandro Infantes Pérez

Resumen: El Movimiento Moderno planteó una revolución global en la manera de hacer vivienda, arquitectura y ciudad produciendo un cambio irreversible en el paradigma que había existido hasta el siglo XX en Occidente, y alcanzando muchos de sus postulados una amplia difusión internacional. El principal aspecto que explica su propagación es el relato, en un inicio fomentado por la adhesión de sus propios autores, y posteriormente extendido mediante las genealogías de corte revisionista publicadas en la década de 1960 por Leonardo Benevolo, Reyner Banham y Peter Collins. Estos enfoques teóricos introducen críticas y reflexiones sobre lo que el movimiento supuso que siguen vigentes actualmente, principalmente en cuanto a sus motivaciones sociales, a su compromiso con el avance tecnológico y a la conformación de una idea arquitectónica como base de proyecto. Estas cuestiones afectan a la ciudad contemporánea globalizada y la relectura de sus textos sirve como punto de partida para evaluar su éxito y grado de aplicación en la actualidad.

Movimiento Moderno, historiografía, sociedad, tecnología, ideas.

Abstract: The Modern Movement proposed a global revolution in the way housing, architecture, and cities were conceived, producing an irreversible shift in the paradigm that had existed in the West until the 20th century, with many of its principles achieving widespread international diffusion. The main factor explaining its dissemination is the narrative, initially fostered by the endorsement of its own authors, and later extended through the revisionist genealogies published in the 1960s by Leonardo Benevolo, Reyner Banham, and Peter Collins. These theoretical approaches introduce critiques and reflections on what the movement represented, which remain relevant today, particularly regarding its social motivations, its commitment to technological advancement, and the formation of an architectural idea as the basis for design. These issues affect the contemporary globalised city, and revisiting these texts serves as a starting point to assess its success and degree of application today.

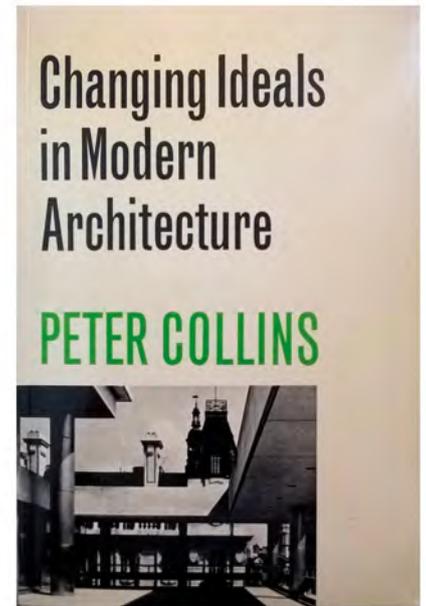
Modern Movement, historiography, society, technology, ideas.

La aparición, el desarrollo y la plenitud del Movimiento Moderno (1920-1950) tuvo unas consecuencias radicales para la historia de la arquitectura que fueron documentadas por una serie de historiadores coetáneos a sus artífices, no solo con afán documental sino en algunos casos casi propagandístico y dinamizador de los propios principios de la corriente¹. Esto supuso en algunos casos la aceptación ciega e indiscutida de todos sus postulados y la minimización de otras corrientes u obras no consideradas como canónicas de la propia Modernidad (Tafari, 1973).

Las obras historiográficas de Leonardo Benevolo, Rayner Banham y Peter Collins (fig. 1), publicadas a partir de 1960, suponen una primera revisión crítica del Movimiento Moderno –entendiendo la obra de Bruno Zevi (*Storia dell'architettura*, 1950) como un planteamiento alternativo al mismo (Ghelardi, 2002)–, contribuyendo a asentar las bases de la arquitectura contemporánea tal y como se desarrolla en la actualidad, y situando en el centro del debate cuestiones que siguen sin resolverse plenamente en la ciudad contemporánea. El pensamiento de estos tres autores se diferencia de las historiografías del Movimiento Moderno publicadas en la primera mitad del siglo XX en dos cuestiones metodológicas fundamentales: la existencia de una distancia temporal entre el proceso arquitectónico objeto de estudio y su análisis, y el interés por cuestiones metaformales, es decir, que van más allá del resultado visual y morfológico de las arquitecturas.

Leonardo Benevolo publica en 1960 su propia *Storia dell'architettura moderna*, en la que, por primera vez, el tiempo funciona como garante crítico de la valoración del Movimiento Moderno. Evalúa positivamente los resultados formales de este proceso creativo, pero pone el foco en el objeto social del mismo, obviado o tratado de manera somera en anteriores historiografías: la búsqueda de una arquitectura habitable y asequible para la clase obrera europea, que se aleje de lo monumental y representativo. Esta búsqueda se materializó en las viviendas *Existenzminimum* del período de entreguerras (fig. 2), como respuesta ante la emergencia habitacional europea (Curtis, 1996), y, posteriormente, en las experiencias de vivienda colectiva acometidas por los arquitectos del movimiento a nivel internacional.

¹ Anteriormente, se habían publicado los textos de Gustav Adolf Platz, (*Die Baukunst der neuesten Zeit*, 1927), Henry-Russell Hitchcock (*The Modern Movement: Romanticism and Re-integration*, 1929), Emil Kaufmann (*Von Ledoux zu Le Corbusier*, 1933), Nikolaus Pevsner (*Pioneers of Modern Design: From William Morris to Walter Gropius*, 1936) y Sigfried Giedion (*Space, Time and Architecture: The Growth of a New Tradition*, 1941). Todos ellos tienen en común el objetivo de dotar de un soporte teórico al Movimiento Moderno que lo dotara de autenticidad y legitimidad, en perjuicio del rigor crítico historiográfico.



Estas cuestiones sociales que determinan el proyecto, son para Benevolo más importantes incluso que las morfológicas, ya que su validez va unida a los propios cambios de la sociedad, perdiendo valor cuando esta avanza: “la sociedad siempre precede a la arquitectura, y así nos permite interpretar la evolución de esta última en el pasado y determinar su futuro. Por tanto, para entender la arquitectura, primero hemos de entender la sociedad” (Tournikiotis, 2014). De acuerdo a esta interpretación, el Movimiento Moderno supo captar una pulsión y necesidad de cambio de la sociedad en el siglo XX, especialmente en lo relativo a las cuestiones del habitar y la vivienda colectiva, por lo que el resultado estético-formal de esta arquitectura –glosado y descrito por las historiografías previas, paradójicamente sin querer considerarlo como una nueva “estética”– no es sino una consecuencia de la búsqueda de la máxima optimización y economía de medios para poder satisfacer la demanda social existente. Es decir, los aspectos formales del Movimiento Moderno (funcionalismo, ausencia de decoración, utilización de nuevos materiales) obedecerían a objetivos como el abaratamiento o la producción en serie de vivienda, y no a la necesidad de caracterizar un “estilo internacional” como se había escrito previamente, alineándose de este modo con las tesis de Mies van der Rohe cuando reconoce que su tarea fue siempre entender lo que la sociedad demandaba, no imponer una nueva demanda: “no quiero cambiar los tiempos; no quería cambiar los tiempos; quería expresar los tiempos” (Burgos, 2002).

Benevolo se interesará especialmente por lo colectivo en lugar de lo individual, con la aspiración utópica de encontrar encaje a las problemáticas de la sociedad, y no tanto por el avance de la “pieza” arquitectónica considerada como arte. Cuando habla de la Villa Savoye valora su “aptitud para ser construida en serie” y no la modernidad formal de los cinco principios de Le Corbusier. Le parecen de mayor interés aquellos proyectos en los que se encara la reformulación de la ciudad, los que buscan una gran transformación urbana como el Plan Voisin para París, la Ville Radieuse y por supuesto la Unité de Habitación (1952), en las que valora la capacidad de alojar a un gran

↑ fig.01. — Portadas de las historiografías publicadas en la década de 1960 por L. Benevolo, R. Banham y P. Collins. Fuente: elaboración propia



número de personas en un prototipo repetible y aplicable a una ciudad entera (Benevolo, 1960). El planteamiento de utilidad social que defiende Benevolo lo lleva a buscar soluciones drásticas a la problemática habitacional, como dar por amortizada e “irresoluble” la ciudad histórica y directamente trabajar en la creación de nuevas ciudades: “no se trata de modificar la forma de los edificios en el marco de la ciudad tradicional, sino de inventar una nueva ciudad, independiente de las limitaciones de la antigua sociedad jerárquica, y capaz de dar adecuada respuesta a las exigencias de libertad e igualdad de la sociedad moderna” (Benevolo, 1960).

Estas “nuevas ciudades” pueden entenderse como el antecedente de la ciudad de las periferias que se ha venido desarrollando de la mano de la internacionalización del movimiento y el desarrollismo desde la década de los años sesenta, por lo que probablemente fue Benevolo el autor que mejor supo prever y captar el modelo social y urbanístico que el Movimiento Moderno estaba extendiendo en todo el mundo. Ahora bien, fue así mismo el primer autor en reseñar la excesiva rigidez y deshumanización que esta ciudad moderna imponía, defendiendo que la nueva arquitectura no podía construirse a partir de una anulación del contexto en el que se encuentra y desde la discontinuidad histórica, postura que más adelante desarrolla y amplía Kenneth Frampton cuando acuña el concepto de “regionalismo crítico” para referir a las condiciones locales y culturales que debe atender la arquitectura (Frampton, 1980).

Aunque Charles Jencks quisiera pronosticar prematuramente el fin del modelo moderno con la demolición del barrio de Pruitt-Igoe (Jencks, 1977; fig. 3), la realidad es que en las grandes urbes del planeta ha arraigado este sistema que Benevolo es pionero en cuestionar, consistente en la generación de periferias sin identidad (Lorente, 2014) y sus consecuencias (Gómez, 2017): si bien ha evolucionado la “estética” moderna (a posmoderna, o sucesivas), los criterios urbanísticos han permanecido. Su vigencia actual pervierte el objeto original de democratizar la ciudad, convirtiendo los centros urbanos en áreas de exclusión residencial para las clases medias y bajas, a las que se expulsa a las periferias “modernas” pero se las obliga a volver para

↑ fig.02. — Siedlungen Westhausen en Frankfurt, prototipo del Existenzminimum. Fuente: ernst-may-gesellschaft.

→ fig.03. — Demolición de los bloques Pruitt-Igoe (1972). Fuente: stltoday.

desarrollar su actividad laboral. Esta realidad da lugar a la llamada “zombie city” (Maak, 2015), ciudades en las que bajo una apariencia de actividad económica y vitalidad se esconde la pérdida de lo comunitario, lo cotidiano y lo social. Este fenómeno se ha agravado aún más con los procesos de gentrificación producidos por el auge del turismo de masas durante el primer cuarto del siglo XXI (Sánchez, 2013).

Por tanto, la argumentación de Leonardo Benevolo sobre cómo la sociedad es la que marca la evolución de la arquitectura permite detectar en la actualidad una pulsión social de cambio de modelo urbano, principalmente en cuestiones como la mercantilización turística de los centros históricos, la desconexión con la naturaleza en las ciudades grandes y medias y su lentitud de adaptación a la emergencia climática y la crítica a la discontinuidad y el contraste de los modelos urbanísticos actuales.

En 1960 también se publica *Theory and Design in the First Machine Age*, obra de Reyner Banham, quién introduce un nuevo revisionismo del Movimiento Moderno de indudable interés por las motivaciones que más tarde generará en las corrientes más tecnológicas de la arquitectura. En este caso, Banham no se posiciona en contra del movimiento, pero sí considera que no había alcanzado su máxima plenitud y que había estado lastrado en su origen por el academicismo (Montaner 2002), por lo que se propone visitar su genealogía. Esta consideración se basa la creencia de que la rama tecnológica de la arquitectura moderna no se ha desarrollado ni valorado lo suficiente, conclusión a la que llega principalmente a través de una selección alternativa de las obras fundamentales de la primera mitad del siglo XX. En su recopilación, opta por arquitecturas asociadas al ala más expresionista o monumental del movimiento, como el Pabellón del Vidrio de Bruno Taut, el Palacio del Centenario de Max Berg (fig. 4), el depósito de agua de Hans Poelzig o los Futuristas como Sant’Elia o Marinetti, pero también se interesará por la integración tecnológica en las obras de Frank Lloyd Wright o Richard Neutra. Por ejemplo, el Pabellón del Vidrio (1914), quedaba fuera de los cánones del “primer” Movimiento Moderno por su carácter alejado del racionalismo y el funcionalismo, buscando expresar la emoción arquitectónica por medio del vidrio, el color, y la estructura de la cúpula; un edificio que era demasiado simbólico y cercano al concepto de monumento para los cánones que las primeras historiografías de la Modernidad habían establecido, también en lo formal –o estético– (Sert, Léger, Giedion, 2015).

Sin embargo, es en el análisis que dedica a la Dymaxion House (1927) de Richard Buckminster Fuller –al que califica como el “verdadero seguidor de la primera era de la máquina”– donde se muestra que el fervor de Banham por entender la vivienda como máquina. Destaca de ella aspectos tecnológicos como que fuera una casa que pudiera transportarse o ensamblarse al tratarse de una construcción prefabricada e infinitamente repetible, y también sostenible, al plantear cuestiones como el reutilizado del agua de lluvia, la industrialización de su construcción, y la posibilidad de incorporar estos módulos a los entornos naturales sin adulterarlos (Banham, 1985). En ello subyace un interés por la prefabricación que permanece en la actualidad (Terrados, 2011), su preocupación por reconciliar tecnología con





naturaleza, cuestión aún por resolver en el siglo XXI (Thompson, Steiner, Carbonell, 2016; Vidal, 2023), así como la relación estética y atractiva entre naturaleza-artificio (Ábalos, 2009).

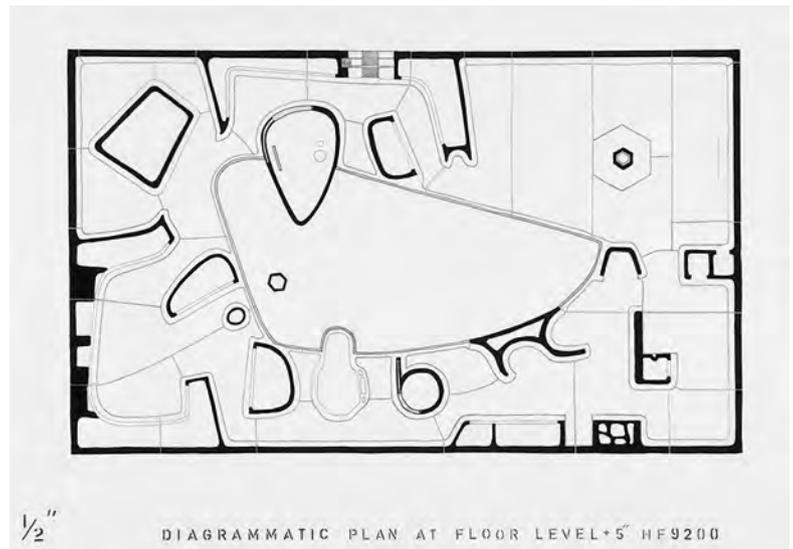
Esta interpretación de lo moderno y la recuperación de modelos apartados como la Dymaxion cristalizará en la corriente High Tech durante las décadas posteriores (Jencks, 1977), en la cual se fía la calidad del habitar a la mejora tecnológica –en un contexto mundial marcado por la carrera espacial, la llegada de los ordenadores, o los avances en ciencia y medicina–, con diversas experiencias y experimentos que aspiran a crear un ser humano autosuficiente e independiente de la naturaleza. En esta corriente pueden enmarcarse los trabajos de Norman Foster y Richard Rogers, el grupo Archigram o incluso los primeros trabajos de Rem Koolhaas. La visión dominante de la tecnología como base del habitar también ha sido cuestionada en la actualidad, por factores como la crisis medioambiental, la demanda de ciudades habitables, y en general, el deseo social de reconexión con la naturaleza, transicionando hacia la idea de Eco-Tech (Ocampo, 2021) que se acerca al objetivo previamente manifestado por Banham.

Banham estudia y defiende aplicar la última tecnología a la vivienda y por eso selecciona las obras que para él recogen esos objetivos, y no tanto refiriéndose a una estética concreta de lo futurista o lo tecnológico. El choque que supuso la entrada de la tecnología en el habitar, relatado por Banham, fue posteriormente tratado por Alison y Peter Smithson, con la Casa del Futuro (fig. 5), y la reflexión sobre el papel que la máquina está tomando en la nueva casa, y las ventajas y problemas que esto planteaba, sin perder la relación con la naturaleza (“la porción de tierra y la porción de cielo”²), de tal manera que se facilitaran las tareas del hogar a través de un uso sostenible, eficiente y racional de la tecnología, con “mínima energía” incluso creando módulos completos anexionados a la casa y buscando su integración en el paisaje (Moreno, Domingo, 2020). Este enfoque subordina la

↑ fig.04. — Palacio del Centenario (Wrocław, 1913), de Max Berg. Fuente: Viaje al Patrimonio.

→ fig.05. — Casa del Futuro, de Alison y Peter Smithson. Fuente: Canadian Centre for Architecture.

2 Concepto desarrollado por Allison y Peter Smithson en la exposición Patio and Pavillion, (Smithson, 2001).



tecnología al orden de la arquitectura, evitando que la una tome el control de la otra, y muestra un camino más natural para tratar la relación de la arquitectura y la tecnología con el entorno. Es decir, los avances científicos no son una cuestión de “apariciencia externa” o de “forma” arquitectónica sino de introducir la tecnología como un aspecto inherente al habitar contemporáneo.

73

La obra de Peter Collins, *Changing ideals in modern architecture, 1750-1950*, publicada en 1965, es pionera en cuanto cuestiona abiertamente el análisis meramente formal de los textos anteriores, al no introducir las motivaciones intelectuales o psicológicas de la arquitectura: “las obras del tipo mencionado tienen inevitablemente una limitación inherente, ya que se ocupan en esencia de la evolución de las formas, más que de los cambios en los ideales que las produjeron; [...], los motivos que confieren carácter a la obra de un arquitecto” (Collins, 1965).

Collins establece que “es precisamente la idea de qué formas pueden seleccionarse del modo más apropiado lo que crea la arquitectura de una época determinada” (Collins, 1965): por lo que reivindica la necesidad de una intención u objetivo para dar lugar a una arquitectura racional y meditada, en lugar de únicamente criterios de estilo, independientemente de cuáles sean estos. Entiende que el Movimiento Moderno, después de su eclosión creativa o heroica, degenera en un estilo (Estilo Internacional) al expandirse por los diferentes continentes, dejando así de ser considerado una estrategia o metodología de proyecto³. Esta intención arquitectónica supone el encuentro de variables físicas y variables intangibles: “hay una distinción inmediata entre la arquitectura y las demás artes, porque el objeto de la primera es la creación de espacios habitables que, entre otras cosas, presuponen la pertinencia de la función y la construcción. Por fuerza, la arquitectura está vinculada directamente a las condiciones sociales,

³ Paradójicamente, este proceso afectará posteriormente y de forma análoga al posmodernismo, al interpretar de manera literal o formal textos como *Complejidad y contradicción en arquitectura* (Venturi, 1966), en lugar de entenderlos como una reacción frente a la forma moderna y una propuesta de recuperación de las herramientas del proyecto (Muñoz, 2016).

económicas y políticas” (Tournikiotis, 2014). De este modo, Collins pone en cuestión la metodología deductiva de afrontar el proyecto⁴ –aplicar indistintamente a cada lugar los principios de la Modernidad– y defiende recuperar el método inductivo, en el cual se genera una idea o intención arquitectónica a partir de la suma de los condicionantes del proyecto (lugar, tiempo, habitante, tecnología, economía...). A ello se une su alineamiento con Bruno Zevi al tratar el *Genius Loci* o espíritu del lugar, reconociendo su carácter fundamental en la producción arquitectónica y la obligación de la arquitectura de responder a las demandas de cada contexto (Heynen, 1999).

Así mismo, la obra de Collins no excluye la parte de la historia dedicada al siglo XIX al considerarla una parte más de la ciudad, contrariamente a las historiografías precedentes que la denostan, cuestión desarrollada posteriormente por Allan Colquhoun cuando expone las contradicciones del Movimiento Moderno y su incapacidad para integrarse en contextos diacrónicos (Colquhoun, 1981). La arquitectura preexistente y considerada por otros historiadores como “banal” tiene el valor de formar un conjunto, y como tal debe mantenerse el carácter de la ciudad al intervenir en ella. Reconoce la historia como instrumento de proyecto, y defiende que “las posibilidades de recuperación de unos componentes arquitectónicos apropiados, procedentes de distintos contextos, y su nueva síntesis conforme a las necesidades contemporáneas, lo que significa que el conjunto configurado con todos ellos es un sistema cohesivo o vivo” (Collins, 1965). En este sentido, introduce el concepto de “precedente”, entendido como el estudio de la preexistencia como germen del proyecto contemporáneo de arquitectura⁵: defiende que el edificio siempre tiene relación con su entorno inmediato, alabando la proporción del hueco en la *Maison Gaut* de Auguste Perret (fig. 6), que adquiere la escala observando su entorno, y que se había descolgado de la Modernidad “canónica” de historiografías anteriores.

Esta defensa de la metodología inductiva de proyecto en torno a una idea generadora en un lugar sienta las bases para la práctica contemporánea de la arquitectura que será recogida por relevantes arquitectos y autores posteriores. Louis Kahn habla de la importancia del proyecto como realidad experimental viva y atenta al contexto (1985), Rafael Moneo profundiza en el regionalismo crítico al hablar del “murmullo del lugar” (Moneo, 1993), Álvaro Siza incide en la relación “decisiva” entre naturaleza y construcción y cómo el proyecto no es más que leer la evidencia del lugar (Siza, 1999), entendiendo que no existen los “desiertos” proyectuales al haber siempre referencias, ya sean naturales o históricas (Torrijos, 2015), Alberto Campo Baeza, en su doble condición de arquitecto y docente presenta el concepto de idea de una forma pedagógica como el núcleo proyectual (Campo, 1999), Peter Zumthor amplía los condicionantes del proyecto a la fenomenología del material, la luz y los sentidos (Zumthor, 2006) y, por último, Steven Holl resume esta línea de pensamiento iniciada por Collins al hablar de la motivación intelectual de la arquitectura

4 Afirma que “a los arquitectos se les ocurren las formas de un modo intuitivo, y luego intentan justificarlas de un modo racional” (Collins, 1965).

5 En esta línea profundizará Aldo Rossi en *La arquitectura de la ciudad* (Rossi, 1966).

y sus premisas: “desde el punto de vista empírico, un edificio podría satisfacerse como una entidad puramente físicoespacial, pero desde el punto de vista intelectual y espiritual necesitamos entender las motivaciones que encierra. [...] El desafío de la arquitectura consiste en estimular tanto la percepción interior como la exterior, en realzar la experiencia fenoménica mientras simultáneamente, se expresa el significado, y desarrollar esta dualidad en respuesta a las particularidades del lugar y de la circunstancia” (Holl, 2011).

En contraposición, se puede constatar que la exigencia de motivación intelectual subyacente que Collins establece para la arquitectura se diluye en los desarrollos urbanos actuales, que recaen en la crítica repetición de una estética en lugar de aplicar una estrategia, lo que provoca que la sociedad perciba la arquitectura contemporánea como uniforme, deshumanizada y vacía⁶. Koolhaas analizaba esta circunstancia vinculándola con la globalización, el poder del mercado inmobiliario para transformar los modelos urbanos, y su vinculación con el turismo de masas, implicando una pérdida de identidad que, en ocasiones, permite aumentar la flexibilidad de la ciudad (Koolhaas, 1995).



75

→ fig.06. — Maison Gaut, en París, de Auguste Perret. Fuente: Hidden Architecture.

⁶ Por qué todas las viviendas nuevas parecen iguales, nota de prensa publicada en EL CORREO el 17/02/2024: “como champiñones, en la ciudad han aparecido en los últimos años multitud de edificios blancos, de líneas rectas, con la zona de ventanales oscura, como contraste”.

Las obras de Benevolo, Banham y Collins suponen un avance sobre los postulados positivistas y en cierto punto restrictivos establecidos durante el desarrollo historiográfico del Movimiento Moderno en cuanto a ciudad, tecnología y lugar, al pedir superar la forma o la estética como resultado, frente al entendimiento de este período como un cambio ideológico en el proyecto urbano. No obstante, esta demanda sigue confundiendo en la actualidad con la promoción de un lenguaje reconocible en lugar de una evolución de las estrategias arquitectónicas –reproducción acrítica del modelo de periferia moderna, apariencia tecnológica de la vivienda mediante materiales o soluciones concretas, ejercicio de la arquitectura contemporánea a través de la banalización del Estilo Internacional–, persistiendo en la malinterpretación detectada por ellos mismos en las lecturas previas del Movimiento Moderno. La relectura de estas tres obras se entiende necesaria actualmente para reivindicar la necesidad de un pensamiento crítico, ético y sostenible a la hora de abordar el proyecto de arquitectura, frente a la mera reproducción estilística. **N¹**

—
Bibliografía:

Ábalos, I. (Ed.). (2009). *Naturaleza y artefacto: El ideal pintoresco en la arquitectura y el paisajismo contemporáneos*. Editorial Gustavo Gili.

Banham, R. (1960). *Theory and Design in the First Machine Age*. London: The Architectural Press. Edición consultada: Banham, R., (1985). *Teoría y diseño en la primera era de la máquina*, Paidós Iberica.

Benevolo, L. (1960). *Storia dell'architettura moderna*. Bari: Laterza. Edición consultada: Benevolo, L. (2016). *Historia de la arquitectura moderna* (8ª ed.). Editorial Gustavo Gili.

Burgos, J. F., (2002). *Arquitectura y pertinencia: Modernidad y Vanguardia*. Tesis Doctoral, ETSAB - UPC, p. 167.

Campo Baeza, A. (1999). *La idea construida*. Ediciones Akal.

Collins, P. (1965). *Changing ideals in modern architecture, 1750-1950*. McGill University Press. Edición consultada: Collins, P. (2010). *Cambios de ideales en la arquitectura moderna, 1750-1950* (2ª ed.). Reverté.

Curtis, W. J. R. (1996). *Arquitectura y urbanismo en el Movimiento Moderno*. Ediciones Infinito.

Frampton, K. (1980). *Modern architecture: A critical history*. Thames and Hudson.

Ghelardi, M. (2002). *Bruno Zevi e la critica dell'architettura*. Laterza.

Giedion, S., Sert, J. L., & Léger, A. (1941). *Nine Points on Monumentality*. Ediciones de Arquitectura.

Gómez Sánchez, Y. (Coord.). (2017). *Ciudades a la intemperie. Convivencia, desigualdad y gestión del conflicto*. Ábaco: Revista de Cultura y Ciencias Sociales, (94).

Heynen, H. (1999). *Architecture and modernity: A critique*. MIT Press.

Holl, S., (2011) *Cuestiones de percepción, fenomenología de la arquitectura*, GG mínima, Barcelona.

Jencks, C. (1977). *The Language of Post-Modern Architecture*. New York: Rizzoli.

Kahn, L. I. (1979). *Between Silence and Light: Spirit in the Architecture of Louis I. Kahn* (J. Lobell, Ed.). Shambhala.

- Koolhaas, R. (1995). "The generic city" en *S, M, L, XL*. The Monacelli Press.
- Lorente Velasco, M. M. (2014). *La pérdida de identidad ante el crecimiento urbanístico en el área metropolitana de Sevilla* (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla.
- Maak, N. (2015). *Living Complex: From Zombie City to the New Communal*. Hirmer, Frankfurt.
- Moneo, R. (1993). *El murmullo de los lugares*. Gustavo Gili.
- Montaner, J. M., (2002). *Arquitectura y crítica*. 3. ed. Barcelona: Gustavo Gili.
- Moreno Álvarez, C., Domingo Santos, J. (2020). "El arte de lo doméstico. Las casas de Alison y Peter Smithson", en Calatrava Escobar, J., *La Casa. Espacios domésticos. Modos de habitar*. Universidad de Granada, 2020.
- Muñoz Godino, J. (2016). *De lo escrito a lo proyectado: textos de arquitectura*. TFG, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada, Universidad de Granada.
- Ocampo Díaz, C. P., (2021). *Arquitectura del High Tech: innovación, sostenibilidad y materialidad*. TFG Universidad Piloto de Colombia, 2021.
- Rossi, A. (1966). *L'architettura della città*. Il Mulino.
- Sánchez Mora, M. del C. (2013). "Aproximación conceptual a la gentrificación y sus impactos sociales" en *Revista de Arquitectura*, 15(1), 49-60, 2013.
- Smithson, A., & Smithson, P. (2001). *Cambiando el arte de habitar*. Gustavo Gili.
- Tafuri, M. (1973). *Storia dell'architettura italiana*. Einaudi.
- Terrados Cepeda, F. J. (2011). *Incursiones experimentales en vivienda prefabricada. El kit de muebles* [Tesis doctoral, Universidad de Sevilla]. idUS Repositorio de la Universidad de Sevilla.
- Thompson, G. F., Steiner, F. R., & Carbonell, A. (Eds.). (2016). *Nature and Cities: The Ecological Imperative in Urban Design and Planning*. Lincoln Institute of Land Policy.
- Torrijos, P. (2015). Álvaro Siza: «La arquitectura es casi siempre un calvario, aunque también cuenta con un componente de placer». *Jot Down*. Recuperado de <https://www.jotdown.es/2015/12/alvaro-siza/>
- Tournikiotis, P., (2014). *La historiografía de la arquitectura moderna*. Editorial Reverté, Barcelona.
- Venturi, R. (1966). *Complexity and contradiction in architecture*. The Museum of Modern Art.
- Vidal, D. L. (2023). "La naturaleza urbana en las ciudades contemporáneas. La importancia del contacto con la naturaleza en la salud y el bienestar humano". *Revista de Urbanismo y Medio Ambiente*, 25(2), 45-67, 2023.
- Zevi, B. (1950). *Storia dell'architettura*. Laterza.
- Zumthor, P. (1998). *Thinking Architecture*. Birkhäuser.