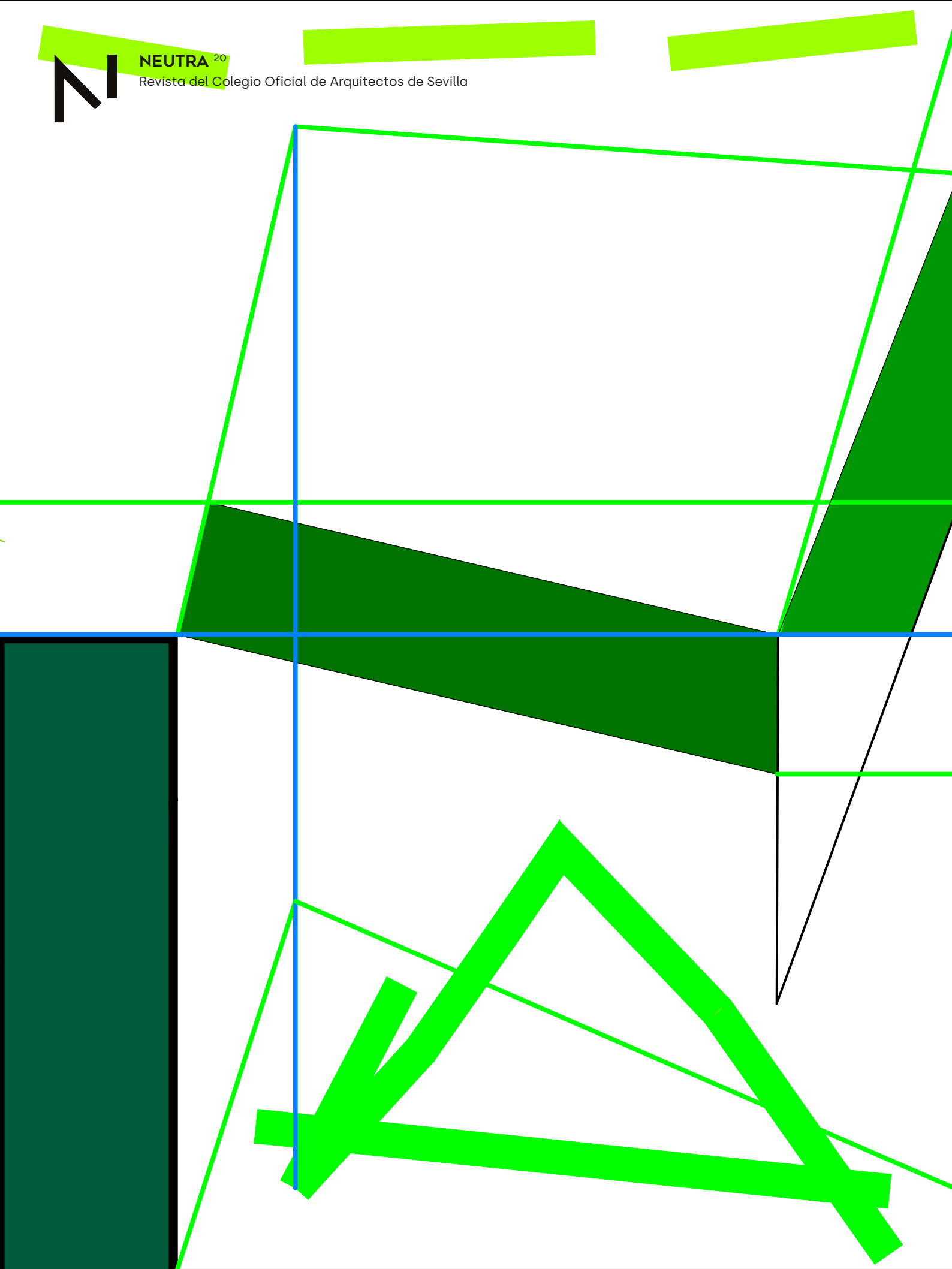




NEUTRA 20

Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla



NEUTRA | Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla

ISSN 1138-1507

Depósito Legal: SE-2.115-97

Dirección y coordinación:

Pablo Millán Millán

Andrés Galera Rodríguez

Dibujo y diseño de cubierta:

José Ramón Sierra Delgado

Consejo Editorial COAS:

Nuria Canivell Achabal

Ramón Gil Manrique

Juan Vicente García Pérez

Julia González Pérez-Blanco

M^a Auxiliadora Calvo Egido

Juan Manuel García Nieto

Pablo Millán Millán

Manuel Silva Zurita

Mercedes Romero Janeiro

Casiano López Jaldón

Gabriel Bascones de la Cruz

Secretaría técnica, diseño y maquetación:

Paloma Márquez Aguilar

Consejo Científico:

Ricardo Alario López

Mario Algarín Comino

Paula Álvarez Benítez

Rosa Añón Abajas

José Carlos Babiano de los Corrales

Gabriel Bascones de la Cruz

Lourdes Bueno Garnica

Rodrigo Carbajal Ballell

Miguel Ángel de la Cova Morillo-Velarde

Luz Fernández-Valderrama Aparicio

Marta García de Casasola Gómez

Francisco González de Canales Ruiz

Antonio González Liñán

Juan Carlos Herrera Pueyo

Elena Jiménez Sánchez

Juan José López de la Cruz

Mar Loren Méndez

Ángel Martínez García-Posada

M^a Carmen Martínez de Quesada

Esther Mayoral Campa

Salas Mendoza Muro

Francisco Javier Montero Fernández

Daniel Montes Estrada

José Morales Sánchez

José Ramón Moreno Pérez

Eduardo Mosquera Adell

José de la Peña Gómez-Millán

José Peral López

José Manuel Pérez Muñoz

Ramón Pico Valimaña

Carlos Plaza Morillo

Julia Rey Pérez

Lola Robador González

Ignacio Rubiño Chacón

Victoriano Sainz Gutierrez

Sara Tavares Alves da Costa

Antonio Tejedor Cabrera

Javier Tejido Jiménez

Gabriel Verd Gallego

Aurora Villalobos Gómez

Contacto:

neutra@coasevilla.org

revistaneutra.org

instagram.com/revistaneutra

linkedin.com/in/revistaneutra

Imprenta:

Editorial MIC

C. el Artesiano, S/N, Pol. Ind, 24010 Trobajo del Camino, León, España

987 27 27 27 · 902 271 902

editorialmic.com

Publicidad:

Editorial MIC

Benita Espadas

benitaespadas@editorialmic.com

En este número:

El COAS y la Revista NEUTRA declina toda responsabilidad respecto a la autenticidad los datos expresados por los/as participantes sobre la autoría de los proyectos. Los artículos pueden incluir opiniones que el COAS no comparta, por lo que el COAS y la Revista NEUTRA no serán responsables de las opiniones vertidas, declinando por ello toda responsabilidad. Respondiendo de cualquier reclamación los autores de los trabajos.



Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla
Pl. Cristo de Burgos 35. 41003 Sevilla
Tel.: 955 051 200
coasevilla@coasevilla.org

Contenidos

6

3	Buscando desvíos en la deriva
4	Carta de la Decana
	Textos de llamada
10	La inagotable lección de Hernán Ruiz, "el viejo" en Córdoba <i>Santiago de Molina</i>
14	Biografía científica de una revista: sobre la DPA de Carlos Martí Arís (1997-2015) <i>Berta Bardí-Milà y Daniel García-Escudero</i>
22	Entrevista Eduardo Souto de Moura
	Artículos
34	Investigaciones marginales: dimensión y límites de la ciudad contemporánea <i>Luisa Alarcón González</i>
42	Escenarios de luz <i>Olvido Muñoz Heras</i>
50	Arquitecturas cómplices, museografías disidentes <i>María Arregui Montero y Gema Rueda Meléndez</i>
58	Apropiación efímera de la calle Feria. Un recorrido por El Jueves <i>Candela López-Ortega</i>
68	Revisando la revisión del Movimiento Moderno: Benevolo, Banham, Collins y su influencia en la ciudad contemporánea <i>Javier Muñoz Godino y Alejandro Infantes Pérez</i>

Artículos invitados	
78	Así que pasen 50 años. Recordando a Aldo Rossi <i>Victoriano Sainz Gutiérrez</i>
84	Un texto de Aldo Rossi sobre Sevilla
88	La naturalidad del artificio <i>Tomás Carranza</i>
Obra Construida 2023-2024	
94	Vivienda unifamiliar en San Roque <i>Javier Terrados y Rodrigo Morillo-Velarde</i>
98	Casa entre Encinas <i>DN arquitectura</i>
102	Parapimi <i>Isabel Rus y Alfonso Mollinedo</i>
106	Casa en tres tiempos <i>Neuma Estudio</i>
110	Casa del Azahar <i>HEIMAT studio</i>
114	Apartamento FG 20 de 35m2 <i>Pablo Baruc</i>
118	86 Viviendas en Entrenúcleos <i>SV60 Arquitectos</i>
122	Cuatro viviendas junto a la Desembocadura <i>Estudio Curtidores</i>
126	Edificación de 23+7 viviendas con garaje en sótano <i>Salvador Cejudo</i>
130	Lumen Learning Center. Universidad Paris-Saclay <i>MGM Morales de Giles Arquitectos y Beaudouin Architectes</i>
134	Complejo Docente Cultural y Deportivo Santa Ana <i>Fernando Carrascal y José Mª Fernández de la Puente</i>
138	Nuevo edificio de postgrados de la Universidad Abat Oliba CEU de Barcelona <i>Gabriel Verd, buró4 y Llongueras-Clotet</i>
142	Rehabilitación del Instituto la Rábida <i>Paco Marqués, Luis Rubio y Rosalino Daza</i>
146	Centro de Formación en terrenos de antiguo silo <i>Javier Arroyo</i>
150	Naturalezas docentes. Isla y Senda verde Facultad de Ciencias de la educación. Universidad de Málaga <i>Ferran Ventura y Nerea Salas</i>
154	Centro de Creación de Empresas de la Universidad de Alicante <i>Guillermo Vázquez Consuegra</i>
158	Nueva Capitanía Marítima en el puerto deportivo de Ayamonte <i>Gabriel Verd y buró4</i>
162	Naturanda. Transformación de local comercial en Madrid <i>Ignacio Frade</i>
166	Rehabilitación de la Fábrica Cruzcampo <i>Ayesa</i>
170	Pabellón Ferrobús <i>EOVASTUDIO</i>
174	Centro Cívico Cultural Sur <i>Rafael Sollero + MRPR Arquitectos</i>
178	Centro de Salud de Valverde de Leganés <i>Paradigma Estudio</i>
182	Terminal Pública de Pasajeros de Tarragona <i>Hombre de Piedra Arquitectos</i>

Contenidos

186 Restauración y puesta en valor de la Cisterna romana de "La Calderona" de Porcuna

Pablo Millán

190 Adecuación del Claustro de Legos del Monasterio de Santa María de Las Cuevas, Sevilla

Reina & Asociados

194 Envolviendo la marisma. Itinerario paisajístico en torno al Estuario Norte del río Odiel

Estudio ACTA

198 Ciudad Amable: regeneración del Paseo de La Velada y el entorno de la Plaza de Toros en La Línea de la Concepción

Fernando Suárez Corchete y Javier Terrados

202 Remodelación y peatonalización de La Plaza de La Merced

Estudio ACTA

206 Acerca de las cercas

estudio veintidós

Concursos

210 La danza y la procesión. Rehabilitación del antiguo Convento de Santa María de los Reyes

Sol89 y Paco Marqués

212 Nuevo Ayuntamiento de Montegiorgio en los restos del Antiguo Convento de San Francisco

Guillermo Vázquez Consuegra

214 Facultad de Medicina del Campus de Bellaterra de la Universidad Autónoma de Barcelona

MGM Morales de Giles Arquitectos, Coll-Leclerc Arquitectos, María de Lara

216 Espacio ETSAS
BIAUS. Bienal de Investigación en Arquitectura
de la Universidad de Sevilla

222 Espacio FIDAS
FIDAS y su Archivo: fuente de conocimiento
arquitectónico

Reseñas

Pensar la arquitectura

9

226 Ambigüedad operativa
Francisco González de Canales

**227 Manuel TRILLO de Leyva. Obra completa
1964-2005**
*Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla y Recolectores
Urbanos Editorial*

228 Sol89. El ámbito de lo posible / 2005-2023
TC Cuadernos #08

**229 Rubiño García Márquez Arquitectos. Biografía
Ilustrada 18989-2019**
Recolectores Urbanos

**230 Panorama de obras
2023-2024**

234 Epílogo
Culturas, Hechuras y Hechizo en la ciudad
fallida. Sevilla
José Ramón Sierra Delgado

250 Índice de autores

251 Créditos fotográficos

Biografía científica de una revista: sobre la DPA de Carlos Martí Arís (1997-2015)

1

Berta Bardí-Milà

Doctora Arquitecta. Profesora
en la Universidad Politécnica
de Cataluña.

Daniel García-Escudero

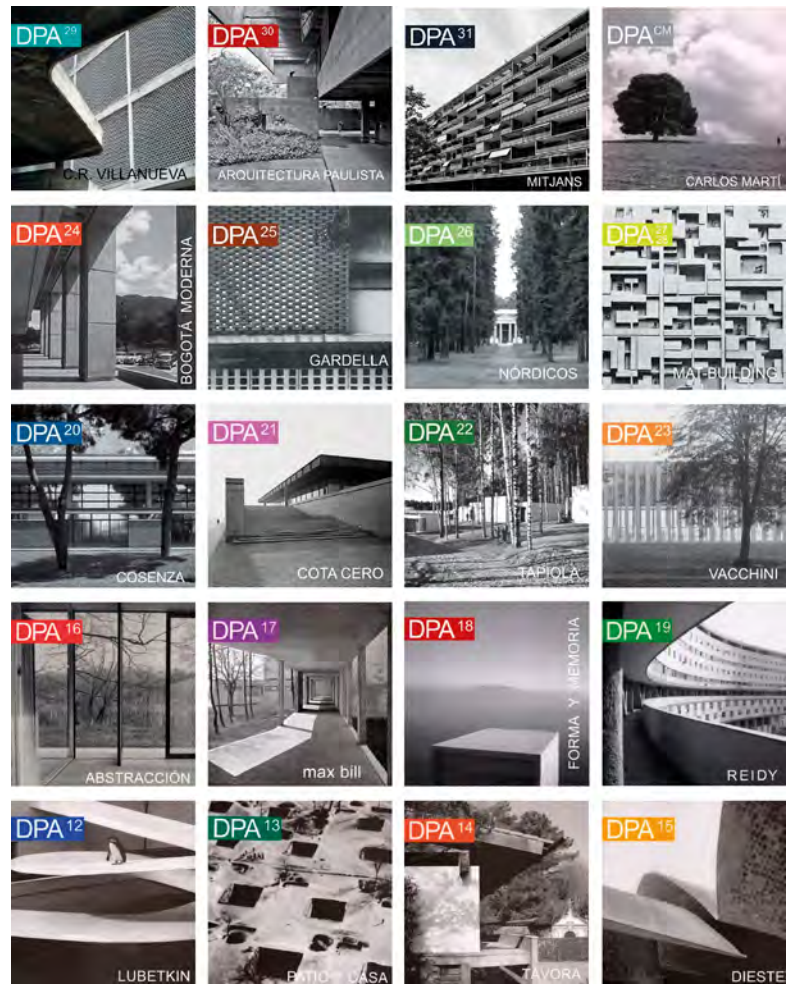
Doctor Arquitecto. Profesor en
la Universidad Politécnica de
Cataluña.

“Construir con palabras” suele ser la coartada habitual de aquellas personas que pretenden legitimar la escritura o la reflexión crítica, histórica o de cualquier índole, en el marco de tareas en la periferia de la práctica profesional clásica. Por el contrario, “investigar proyectando” o “reflexionar dibujando” suelen ser expresiones de aquellos colectivos que, frente a los primeros, se centran en la acción y en la “realidad”, huyendo de la teoría y la ficción que en ocasiones se le atribuye. Teoría versus práctica. Reflexión versus acción. Academia versus profesión. En definitiva: *escribir* versus *construir*. No nos engañemos, esos son los extremos entre los que en muchas ocasiones el mundo de la arquitectura está inmerso; y por mundo entendemos a arquitectos y arquitectas que cada vez más se ven abocados a una profesión diversa y transversal, distinta de la que fue, pero muy ligada a sus tradiciones y discusiones más atávicas.

Es evidente que el debate planteado de esta manera, en el contexto de una revista de un colegio profesional como esta, resulta sumamente reduccionista. Como solía afirmar Robert Venturi, puede ser “lo uno y lo otro” al mismo tiempo, asumiendo todas sus contradicciones, ya que no hay acción sin reflexión ni teoría sin práctica —ya sea en ese orden o en el inverso—. En este sentido, todos estos conceptos convergen en un término fundamental para la arquitectura: el “proyecto”. Este es, simultáneamente, una destreza material e intelectual, un arte que se alimenta de los saberes científicos más variados y de disciplinas que abarcan desde la filosofía hasta la sociología.

¿Se puede proyectar solo con acciones? ¿No sería la propia acción de proyectar —cualquiera que sea su escala, desde el diseño de interiores al paisaje— una acción reflexiva? Como ya nos enseñó el filósofo norteamericano y profesor de planificación urbana Donald A. Schön, en la práctica profesional se activa un conocimiento implícito y complejo que permite reconocer de inmediato situaciones problemáticas y ofrecer respuestas eficaces, propias de una práctica experta. Este conocimiento no surge simplemente de aplicar saberes teóricos, sino a través de un proceso continuo de *acción* y *reflexión* en el que la persona profesional se forma enfrentando los desafíos de su práctica diaria.¹

Estas cuestiones no son ajenas ni a los colegios profesionales ni a las escuelas. No es extraño, pues, que las más variadas publicaciones españolas recientes las hayan abordado directa o indirectamente.



15

En esta misma revista, en el último número publicado, Carmen Moreno Álvarez se preguntaba: ¿Escribir, para qué?, y destacaba algunas de sus virtudes como la atemporalidad y su capacidad para explorar lo conocido mediante la observación de lo cotidiano.² Casi en paralelo aparecía el último número de la revista *Quaderns* del Colegio Oficial de Arquitectos de Catalunya. En él participaba Eva Franch i Gilabert con el más que elocuente texto: “Ningú llegeix revistes d’arquitectura” (*Nadie lee revistas de arquitectura*).³ El título resume bien el punto de partida del texto, que se acaba convirtiendo en un interesante repaso de revistas contemporáneas al margen del *mainstream* de la profesión. Por último, y esta vez desde la academia, el Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la ETSAM-UPM acaba de inaugurar la colección “Ensayos críticos”. Luis Rojo, en el primer número, analiza la escritura como medio de producción arquitectónica a través del análisis de cinco textos contemporáneos de géneros diferentes: historia, ficción, manifiesto y relato. Rojo afirma: “la cuestión no es si los arquitectos escriben o no, sino para qué escriben; cuál es el objetivo de la escritura cuando esta es el medio con el que se produce la arquitectura”.⁴

↑ Portadas de los 20 números de la revista DPA (1997-2015).

A continuación, intentaremos dar una posible respuesta a la pregunta de Luis Rojo, pero no a partir de una reflexión erudita, sino

a través de un ejemplo concreto: la revista DPA del Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la ETSAB y ETSAV de la UPC, liderada entre 1997 y 2015 por Carlos Martí Arís.⁵ La DPA se convirtió en un espacio de pensamiento crítico, promoviendo un diálogo constante entre teoría y práctica, y ofreciendo una plataforma para el debate y la reflexión. Este enfoque se apartó de las modas pasajeras, centrándose en el análisis de casos de estudio ejemplares que permitieran un entendimiento más profundo de la arquitectura. Así, este texto busca ofrecer una respuesta —una entre tantas posibles— a la pregunta inicial: la escritura tiene el propósito de arrojar luz sobre las obras ejemplares y, a su vez, sobre la realidad histórica, social y material que las rodea. Las obras arquitectónicas condensan los temas esenciales de la disciplina, y es a través de ellas como podemos desentrañar estos aspectos fundamentales.⁶

2

La revista DPA: *documents de projectes d'arquitectura* estuvo liderada por Carlos Martí Arís junto a un equipo permanente desde 1997 hasta su desaparición en 2015. Empezó por el número 12 y culminó con el número 31 dedicado a Francesc Mitjans y el número 32 que recopilaba todos los textos de Carlos. Se posicionó como un espacio crítico y reflexivo en el panorama de las publicaciones arquitectónicas. La revista fue la continuación natural de DP, la anterior publicación del Departamento de Proyectos Arquitectónicos.⁷ Entre 1993 y 1996, DP había servido como una plataforma para analizar y debatir aspectos fundamentales de la arquitectura, centrándose en figuras influyentes, en paralelo al debate sobre temas académicos y pedagógicos de la Escuela de Arquitectura. Los números previos a la etapa de Carlos Martí habían incluido monografías dedicadas a figuras como Craig Ellwood, Owen Williams o Jean Prouvé, así como ediciones orientadas al plan de estudios que en ese momento se estaba debatiendo en la escuela y a nivel nacional, conocido coloquialmente como el “plan 1994”.

A partir del número 12, DPA mantuvo el formato gráfico sobrio que había caracterizado la etapa anterior, optando por la impresión en blanco y negro, con el objetivo de privilegiar el contenido sobre el continente.⁸ Este planteamiento gráfico humilde reflejaba la intención de dirigirse principalmente al estudiantado sin más pretensiones que crear un espacio riguroso para abordar temas relevantes de la crítica arquitectónica sin sacrificar la profundidad académica. De este modo, la revista se consolidó como un vehículo esencial para el debate, transmitiendo análisis y perspectivas que enriquecieron la formación del estudiantado y contribuyeron al desarrollo de una cultura arquitectónica más matizada. No resulta sorprendente, entonces, que cada número incluyera en la contraportada la siguiente nota: “La revista DPA, al margen de las reglas estrictas que el mercado dicta, se mantiene lejos del ansia de novedad, ofreciendo una reflexión crítica sobre los proyectos de arquitectura, con recursos modestos y ambición intelectual”.

Asimismo, la revista resurgió en un momento en el que la crítica arquitectónica se enfrentaba a la fragmentación del conocimiento y a su mercantilización. Su objetivo fundacional fue ofrecer una plataforma para la discusión profunda y el análisis riguroso, buscando colaborar en la formación de una cultura arquitectónica más robusta. Este compromiso se reflejó en la voz de su director, quien propugnó una crítica que emergiera desde la práctica arquitectónica misma, promoviendo una relación más directa entre la teoría y la práctica.⁹

De este modo, la revista se alejó de la mera promoción de “novedades”. Su filosofía editorial se manifestó en una ambición intelectual que buscó documentar, al tiempo que cuestionaba y reflexionaba sobre el estado de la arquitectura. Se enfocó en temas y obras que a menudo eran subestimadas o ignoradas en otras publicaciones. Este enfoque se tradujo en la elección de figuras arquitectónicas que no siempre recibieron la atención que su obra merecía, así como en la exploración de temas que abordaron cuestiones críticas atemporales. Se posicionó, así, como una revista que rechazaba la superficialidad y la autopromoción típicas del mundo mediático. En cambio, su misión se centraba en la producción de un conocimiento que provenía de una reflexión fundamentada que se articula en torno a tres áreas temáticas:

17

- *Personalidades relevantes*: números monográficos sobre arquitectos que han influido en la práctica y el pensamiento arquitectónico, como Lubetkin, Távora, Gardella o Dieste, entre otros.¹⁰ Estos números analizaban su impacto en la arquitectura contemporánea, ofreciendo una mirada crítica que situaba su trabajo en un contexto más amplio.
- *Temas de debate*: a través de la exploración de temas como el “patio y la casa”, “abstracción”, “cota cero” o “forma y memoria”, se profundizaba en cuestiones que son relevantes para la práctica arquitectónica actual y pasada.¹¹
- *Lugares y contextos*: se investigaban lugares específicos, como Tapiola, Bogotá o los países nórdicos, analizando cómo la arquitectura se inserta y responde a su contexto geográfico y cultural. Esta exploración de lugares resaltaba la importancia de entender la arquitectura no solo como un fenómeno estético, también como un producto social y cultural.

3

Una posible aproximación para entender la revista consiste en analizar las palabras clave que emergen de los artículos en general, y de las editoriales escritas por Carlos Martí en particular. De este análisis emergen términos como “crítica”, “espacio”, “proyecto”, “memoria”, “teoría”, “práctica”, “historia”, “cultura” o “lugar”. Estos conceptos son esenciales para entender la línea editorial y reflejan las preocupaciones recurrentes que la revista abordó a lo largo de sus ediciones. En ellos se observa una búsqueda constante de conexión entre

los aspectos formales, teóricos y contextuales de la arquitectura, estableciendo un puente entre la tradición arquitectónica y su evolución contemporánea.

Las dualidades presentes en la revista, como “tipo/transformación”, “patio/pabellón”, “proyecto/canon” y “tradición/innovación”, revelan cómo DPA se ocupó de valorar la arquitectura desde sus posibilidades de cambio y adaptación. La relación entre “tipo” y “transformación”, por ejemplo, muestra cómo los tipos arquitectónicos preexistentes pueden ser adaptados y transformados para nuevas funciones, mientras que “tradición” e “innovación” señalan la importancia de contextualizar históricamente los avances en cualquier disciplina. De igual modo, conceptos como “forma/memoria” o “lugar/memoria” resaltan la dimensión temporal y cultural de la disciplina, entendiendo cada obra como un reflejo y una extensión de su contexto, tanto físico como histórico.

Estos conceptos permiten entender mejor su línea editorial, y también la profundidad con la que DPA abordó la crítica arquitectónica. Su enfoque estaba profundamente ligado a la realidad y a la práctica, como se evidencia en dualidades como “realidad/proyecto” y “pensamiento/acción”. DPA no se limitaba a la teoría ni al análisis aislado de las obras, sino que promovía un análisis fundamentado en la práctica arquitectónica real, conectando las ideas con las acciones. Las palabras “lugar”, “anónimo”, y “cultura” subrayan, además, la importancia de valorar la arquitectura cotidiana, aquella que se inscribe en el contexto cultural y que influye directamente en la vida diaria. A través de este enfoque holístico y contextual, DPA se posicionó como un foro donde la reflexión teórica, la práctica y la crítica se entrelazaban para enriquecer la comprensión del entorno construido.

4

La postura de Carlos Martí en la revista DPA subrayaba la importancia de un pensamiento riguroso, anclado en una comprensión profunda de las obras, alejado de la superficialidad de modas pasajeras. La crítica arquitectónica no era un simple ejercicio de evaluación estética o moral. Se trataba de un proceso complejo, impregnado del mismo espíritu creativo que caracteriza al proyecto arquitectónico. Al igual que los críticos de *Cahiers du Cinéma*, se abogaba por una incursión “desde dentro”, surgida de la propia disciplina y basada en la experiencia directa. DPA se consolidó así como un espacio donde se documentaba el oficio, al tiempo que se contextualizaba y profundizaba en su significado, fomentando una cultura reflexiva, basada en la colaboración de múltiples voces que contribuían con miradas poliédricas no dogmáticas.

La crítica se concebía también como un apoyo activo a la práctica arquitectónica, similar a la cimbra que sostiene un arco durante su construcción. Desde esta perspectiva, teoría y práctica son dos caras de una misma moneda: interdependientes y mutuamente fortalecedoras. En esta línea, la revista DPA se distanciaba de las tendencias comerciales, buscando un conocimiento profundo que no solo comprendiera los valores de su tiempo, sino que también aspirara a

trascenderlos para alcanzar la intemporalidad de los grandes temas de la humanidad. Ejemplos significativos de esta búsqueda se encuentran en números como “Forma y memoria” (n.º 18) y “Cota cero” (n.º 21), donde las contribuciones exploraban de qué manera “lugar”, “tradición” e “innovación” podían articularse en las prácticas arquitectónicas contemporáneas. Este enfoque rechazaba la reducción simplista de la crítica a una serie de juicios apresurados y clichés, abogando en su lugar por una reflexión profunda que entendiera la arquitectura como un diálogo dinámico entre pasado, presente y futuro.

El diálogo era otro elemento crucial en el equipo editorial de la revista, quien defendía que “el conocimiento solo podrá ser fruto de la voluntad de entablar un diálogo con el mundo”, como solía afirmar con frecuencia Carlos Martí. En consecuencia, la crítica debía ser una conversación abierta, no solo entre teoría y práctica, sino también entre disciplinas como el cine, la literatura y la filosofía, todas capaces de enriquecer la mirada arquitectónica. En DPA, la interdisciplinariedad se expresaba de múltiples maneras: desde la inclusión de reflexiones sobre la influencia del cine en la arquitectura, hasta la consideración de cómo ciertos conceptos filosóficos pueden transformar nuestra percepción del espacio —recordemos el número dedicado a la “abstracción”—. Este diálogo constante permitía situar a cada obra en su contexto formal, histórico y social, desde su originalidad en sentido etimológico, esto es, referida a su origen y raíces, no a su novedad. De este modo, se fomentó una crítica comprometida y conectada con la realidad, y se dotó a DPA de un enfoque intelectual y humanista que trascendía la evaluación estética para contribuir activamente al desarrollo significativo de la arquitectura contemporánea.

19

5

Podríamos finalizar concluyendo que el pensamiento de Carlos Martí no se limitaba exclusivamente al ámbito disciplinar de la arquitectura, como tampoco lo hacían los números de la revista DPA y todas aquellas publicaciones y líneas editoriales que impulsó.¹² Aunque defendía la autonomía de la disciplina, también se nutría intensamente de otros campos, como el cine, la literatura, la pintura o la escultura, reconociendo la importancia de los saberes “laterales” que enriquecen todo proceso de diseño. En su ensayo “Tres paseos por las afueras” (2009),¹³ reflexionaba sobre la práctica de la lectura como un paseo intelectual que nos abre nuevas perspectivas y nos permite descubrir hilos invisibles entre fenómenos aparentemente desconectados. Defendía que la lectura, aunque sea una práctica en extinción, es esencial para entender la arquitectura en toda su profundidad. Esta apertura hacia otras disciplinas, lejos de diluir la especificidad de la arquitectura, aporta un contexto más amplio y una riqueza conceptual que permite entender mejor los problemas arquitectónicos y abordar con mayor sensibilidad los desafíos del proyecto.

En consecuencia, Carlos Martí veía en el lenguaje y en la lectura herramientas fundamentales para combatir la fragmentación del conocimiento y la fugacidad de lo contemporáneo. Según su punto de vista, la proliferación de publicaciones y la disminución de lectores representan una paradoja de nuestro tiempo: cada vez se

edita más, pero se lee menos. Ante esta situación, defendía el valor de revitalizar la lectura y el uso riguroso del lenguaje, como un antídoto frente al relativismo y la confusión. La lectura y el lenguaje comportan una disciplina y una transmisibilidad de significados que permiten establecer relaciones coherentes entre distintas realidades. Defendía la acción de leer como un paseo lleno de incertidumbre, una búsqueda constante de aquello que pueda transformarnos. Al leer, nos sumergimos en un proceso que trasciende el mero refinamiento del estilo o la mejora de la gramática: se trata de abrir nuevas puertas, de explorar territorios imprevistos que puedan enriquecer la práctica arquitectónica.

Para Carlos Martí, la arquitectura, aunque debía ser concebida y construida a partir de sus propias reglas, necesitaba nutrirse de una gran variedad de “alimentos” intelectuales. En este sentido, quienes ejercen la arquitectura deben ser “omnívoros intelectuales”, capaces de absorber e integrar conocimientos de diversas fuentes sin perder de vista la especificidad de su disciplina. El proyecto arquitectónico surge de la propia arquitectura como un flujo continuo de ideas, pero también de experiencias personales que dejan huella en quienes la practican. Este proceso de metabolización es complejo y difícil de aprehender, pero esencial para la calidad de nuestro trabajo. Carlos Martí rechazaba la imagen del arquitecto o la arquitecta como alguien que exhibe una “calculada incultura”, y abogaba, en cambio, por profesionales comprometidos no solo con el dominio técnico y disciplinar, sino también con un profundo interés en las artes, la filosofía y las ciencias, tanto en la acción práctica como a través de la lectura. Esta integración profunda y transversal entre disciplinas enriquece la arquitectura y le permite alcanzar su máxima complejidad y resonancia, desde la práctica del oficio hasta la escritura, la reflexión y las publicaciones. ^{N¹}

Notas:

1 Schön, Donald A. 1992; 1998.

2 Moreno Álvarez, Carmen. “Escribir ¿para qué?” *Neutra*, núm. 19, 2024, p.12-15.

3 Franch i Gilabert, Eva. “Ningú llegeix revistes d'arquitectura”. *Quaderns d'arquitectura i urbanisme*, núm. 274, 2024, p. 162-167.

4 Rojo de Castro, Luis. *La arquitectura también se escribe: entre la crítica y la investigación*. Ensayos críticos, núm. 1. Madrid: Ediciones asimétricas, 2024, p.5.

5 Los números de la revista DPA: <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/10263>

6 Cabe comentar aquí la influencia que tuvo en Carlos Martí su participación en el comité editorial de la revista *2C: construcción de la ciudad*, liderada durante las décadas de 1970 y 1980 por Salvador Tarragó. *2C* nació del impulso de Tarragó junto a un grupo de estudiantes de la ETSAB, quienes trabajaron como un equipo cohesionado y comprometido, organizado como una cooperativa. Este modo de organización propició un ambiente de colaboración horizontal que influyó significativamente en la formación crítica y profesional de Carlos Martí, reforzando su visión de la arquitectura como una práctica colectiva y comprometida. Consulta en línea *2C*: <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/4803>

7 Consulta en línea de la revista *DP*: <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/3093>

8 El color se reservaba exclusivamente para las portadas, que caracterizaban así cada número con una gama cromática diferente.

9 Resuenan en este posicionamiento las palabras de Richard Sennett en su libro *El artesano*: "La historia ha trazado falsas líneas divisorias entre práctica y teoría, entre técnica y expresión, artesano y artista, productor y usuario; la sociedad moderna padece esta herencia histórica".

10 Cabe advertir cómo entre la lista de maestros no se encuentra ninguna mujer arquitecta. Esta es una cuestión sobre la que debemos reflexionar, no para juzgar el pasado, pero sí para mejorar el futuro y la variedad de referentes, especialmente entre el estudiantado. Referentes entre los cuales también deberían figurar colectivos o cooperativas de profesionales, que con su acción conjunta también profundizan en las raíces de la profesión al tiempo que dan una respuesta al presente.

11 Cabría preguntarse a día de hoy si sería pertinente añadir a estas cuestiones otros conceptos de plena actualidad como "emergencia ambiental" o "crisis social". Resultaría del todo necesario arrojar luz sobre ellos, no solo por la premura de soluciones que demandan, sino porque seguramente también requieren de una mirada reflexiva y con perspectiva, que puede también encontrar ciertas respuestas en el pasado y en otras disciplinas.

12 Como por ejemplo las colecciones de la Fundación Arquia *La cimbra* (<https://fundacion.arquia.com/ediciones/publicaciones/colecciones/arquiala-cimbra/>) y *Arquia/tesis* (<https://fundacion.arquia.com/convocatorias/tesis/>), en funcionamiento desde principios de la década de los 2000.

13 Ensayo incluido en el libro: Martí Arís, C. et al. *Incursiones arquitectónicas: ensayo a cuatro bandas*. Granada: Universidad de Granada, 2009, p. 11-24.

— Bibliografía:

Franch i Gilabert, Eva. "Ningú llegeix revistes d'arquitectura". *Quaderns d'arquitectura i urbanisme*, núm. 274, 2024, pp. 162-167.

Fundación Arquia. Colección La Cimbra. Disponible en: <https://fundacion.arquia.com/ediciones/publicaciones/colecciones/arquiala-cimbra/>

Fundación Arquia. Colección Arquia/tesis. Disponible en: <https://fundacion.arquia.com/convocatorias/tesis/>

Martí Arís, Carlos, et. al. "Tres paseos por las afueras: incursiones en la lectura". En: *Incursiones arquitectónicas: ensayo a cuatro bandas*. Granada: Universidad de Granada, 2009, pp. 11-24.

Moreno Álvarez, Carmen. "Escribir ¿para qué?". *Neutra*, núm. 19, 2024, pp. 12-15. Disponible en: <https://www.revistaneutra.org/RN/article/view/802>

Revista 2C: Construcción de la Ciudad. Disponible en línea: <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/4803>

Revista DP. Disponible en línea: <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/3093>

Revista DPA. Disponible en línea: <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/10263>

Rojo de Castro, Luis. *La arquitectura también se escribe: entre la crítica y la investigación*. Ensayos críticos, núm. 1. Madrid: Ediciones Asimétricas, 2024, p. 5.

Schön, Donald A. *The Reflective Practitioner*. 1992; *Educating the Reflective Practitioner*. 1998.

Sennett, Richard. *El artesano*. Barcelona: Anagrama, 2009.