



Dirección y coordinación:

Pablo Millán Millán
Andrés Galera Rodríguez

Imagen de cubierta:

Gerardo Delgado

Consejo Editorial COAS:

Nuria Canivell Achabal
Ramón Gil Manrique
Juan Vicente García Pérez
Julia González Pérez-Blanco
M^a Auxiliadora Calvo Egido
Juan Manuel García Nieto
Pablo Millán Millán
Manuel Silva Zurita
Mercedes Romero Janeiro
Casiano López Jaldón
Gabriel Bascones de la Cruz

Secretaría técnica, diseño y maquetación:

Paloma Márquez Aguilar

Consejo Científico:

Ricardo Alario López
Mario Algarín Comino
Paula Álvarez Benítez
Rosa Añón Abajas
José Carlos Babiano de los Corrales
Gabriel Bascones de la Cruz
Lourdes Bueno Garnica
Rodrigo Carbajal Ballell
Miguel Ángel de la Cova Morillo-Velarde
Luz Fernández-Valderrama Aparicio
Marta García de Casasola Gómez
Francisco González de Canales Ruiz
Antonio González Liñán
Juan Carlos Herrera Pueyo
Elena Jiménez Sánchez
Juan José López de la Cruz
Mar Loren Méndez
Ángel Martínez García-Posada
M^a Carmen Martínez de Quesada
Esther Mayoral Campa
Salas Mendoza Muro
Francisco Javier Montero Fernández
Daniel Montes Estrada
José Morales Sánchez
José Ramón Moreno Pérez
Eduardo Mosquera Adell
José de la Peña Gómez-Millán
José Peral López
Jose Manuel Pérez Muñoz
Ramón Pico Valimaña
Carlos Plaza Morillo
Julia Rey Pérez
Lola Robador González
Ignacio Rubiño Chacón
Victoriano Sainz Gutierrez
Sara Tavares Alves da Costa
Antonio Tejedor Cabrera
Javier Tejido Jiménez
Gabriel Verd Gallego
Aurora Villalobos Gómez

Contacto:

neutra@coasevilla.org
revistaneutra.org

instagram.com/revistaneutra
linkedin.com/in/revistaneutra

Imprenta:

Editorial MIC
C. el Artesiano, S/N, Pol. Ind, 24010 Trobajo
del Camino, León, España
987 27 27 27 · 902 271 902
editorialmic.com

Publicidad:

Editorial MIC
Benita Espadas
benitaespadas@editorialmic.com

En este número:

El COAS y la Revista NEUTRA declina toda responsabilidad respecto a la autenticidad los datos expresados por los/as participantes sobre la autoría de los proyectos. Los artículos pueden incluir opiniones que el COAS no comparta, por lo que el COAS y la Revista NEUTRA no serán responsable de las opiniones vertidas, declinando por ello toda responsabilidad. Respondiendo de cualquier reclamación los autores de los trabajos.



Contenidos

6

3	Arquitectura mayor de edad
4	Carta de la Decana
	Textos de llamada
10	Los ojos que nada ven <i>Juan Domingo Santos</i>
12	Escribir ¿para qué? <i>Carmen Moreno Álvarez</i>
16	Entrevista Carlos Ferrater
	Artículos
28	Espacios intermedios del aprendizaje activo en la Educación Superior <i>Fabiola Cuenca Márquez</i>
38	Esculpir con la luz: Un proyecto no construido de Antonio Jiménez Torrecillas en Linares <i>Francisco Gómez Díaz</i>
46	Ciudad, casa y naturaleza. Para una nueva ética de la arquitectura del suelo urbano <i>Paolo De Marco</i>
54	El Plan Director del Patrimonio Histórico Municipal de Sevilla <i>José Francisco Montes de la Vega</i>
64	Peregrinaje urbano y expiación: relatos sobre arquitectura y cartografía entre Roma y Sevilla <i>Javier Navarro de Pablos</i>
74	Gerardo Delgado. Otra escena de la educación <i>Francisco Parrón Ortiz</i>
84	Los huertos urbanos comunitarios como espacios improductivos en la ciudad. El caso del Huerto del Rey Moro <i>Manuel Pedraz Salas</i>
92	Metodologías de Intervención en el Patrimonio Defensivo de Castro del Río, Córdoba <i>Isabel Olaya López</i>

- 100** Reflexiones sobre la representación de la vivienda japonesa contemporánea: entre lo ensamblado y lo urbano
Salvador Prieto Castro
- 108** **Exposición**
Pedro Roldán, escultor (1624-1699)
Juan Suárez Ávila. CHS Arquitectos
- Obra Construida**
2022-2023
- 114** Casa de los nueve pórticos
Sol89
- 116** Casa EJ8
Luis Ridao Arquitecto
- 118** Casa C79. Vivienda unifamiliar entre medianeras
QUEIRO Arquitectura
- 120** Rehabilitación de vivienda unifamiliar en medio rural
José Luis Daroca y Jaime Daroca
- 122** Reforma integral de vivienda unifamiliar en Calle Sol 110
OMBÚ arquitectos
- 124** Casa Sinapsis
Baum Lab
- 126** Casa VJ
ARQCOOP arquitectura
- 128** Un patio para un júpiter. Rehabilitación tipológica
MM16
- 130** Casa en Piornal
Violeta Ramos Expósito
- 132** Casa TG2
Bróvo arquitectos
- 134** Casa Mile
Daniel Espada Cerón y Fernando Moral Alcaraz
- 136** Casa entre montes
Carlos Pedraza Arquitectos
- 138** Casa MV. Reforma integral de vivienda
QUEIRO Arquitectura
- 140** Martina y Madrid
Kalibra Arquitectura + Zurita Estudio
- 142** Reforma interior de vivienda en Ciudad Aljarafe
Mª Ángeles Freytas y Juanca Lagares
- 144** Casa Chaves Nogales
U+G Arquitectura
- 146** Vivienda en Prosperidad
PRÁCTICA
- 148** Casa de los pasos perdidos
estudio veintidós
- 150** Casa Poché
martínez-fons garrido
- 152** Casa-Mueble
HEIMAT studio
- 154** Casa Venecia
ALFADA Estudio
- 156** Vivienda Colectiva en Sevilla Este
SV60 Cordón & Liñán Arquitectos
- 158** Residencial Jardines del Porvenir
Hombre de Piedra Arquitectos y Estudio Glorieta Arquitectos
- 160** Pabellón deportivo municipal en La Rinconada
NGNP arquitectos + ML Arquitectos
- 162** Complejo Terapéutico de Marchena
Melina Pozo, Esther Mayoral, Cristóbal Miró, Fernando Valdés y Luz Baco
- 164** Edificio de vestuarios y servicios auxiliares
Sergio Mota y Liangliang Chen
- 166** Centro de Innovación UCA-SEA de la Universidad de Cádiz
Estudio Carbajal
- 168** Ampliación de Espacios Educativos del I.E.S Lauretum
Carmona - Vázquez Arquitectos
- 170** Reforma del Salón de Actos del Campus Bahía de Algeciras
Estudio Carbajal
- 172** Reforma de aulas y pasillo tercera planta de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla
Luisa Alarcón y Mª Luz Gadames

Contenidos

- 174 **Pabellón E4. Espacio Educativo Exterior Eficiente**
Ferran Ventura Blanch y Juan Gavilanes Veláz de Medrano
- 176 **Umbráculo y Piletas "Pedro Puertas"**
poeticServices
- 178 **Centro Exposiciones, Ferias y Convenciones en el Parque Joyero**
Francisco Javier Terrados Cepeda y Fernando Suárez Corchete
- 180 **Intervención en el Edificio Salón Social Club Náutico Sevilla**
Jacinto Pérez-Elliot + Elliot y Bulnes
- 182 **Edificio Zero Kömmerling**
EnMedio studio
- 184 **Oficinas Rockandrolla**
REONDO. Estudio de Arquitectura e Interiorismo
- 186 **Amores**
Chico Muñoz Estudio
- 188 **Tres eses café**
SANTZO
- 190 **Hospital Doctor Muñoz Cariñanos**
Planho
- 192 **Clínica de Fisioterapia en Triana**
HEIMAT studio
- 194 **Un altar pobre, un altar franciscano. Altar para la Iglesia de Santa Clara de Sevilla**
Pablo Millán y Antonio Rodríguez Babío
- 196 **Colección ITERA**
Pablo Baruc y CALVENTE
- 198 **Instalación de la pintura de Arguijo en la exposición "Arte del renacimiento en Sevilla"**
Reina & Asociados
- 200 **La geometría de la ruina. Exposición Maestros del futuro**
Pablo Millán
- 202 **Río Somes**
PRÁCTICA
- 204 **Remodelación de la Plaza del Rey de San Fernando**
Alt-q Arquitectura
- Premios COAS**
Arquitectura & Sociedad 2023
- 206 **Categoría 1 Arquitectura de nueva planta**
Categoría 1.1 Uso Residencial Unifamiliar
- 207 *Categoría 1.2 Uso Residencial Plurifamiliar*

- 208 *Categoría 1.3 Otros usos*
- 209 **Categoría 2 Arquitectura y preexistencia**
Categoría 2.1 Uso Residencial
- 210 *Categoría 2.2 Otros usos*
- 211 **Categoría 4 Diseño Interior y Arquitectura Efímera**
- 213 **Categoría 5 Diseño arquitectónico**
- 214 **Categoría 6 Nacional e Internacional**
- 215 **Categoría 7 Jóvenes Arquitectos**
- 216 **Categoría 8 Premios Arquitectura y Sociedad**
- 217 **Categoría 9 Premio Excelencia a la Trayectoria Profesional**

Concursos

- 218 **Biblioteca Central de La Universidad CEU**
MGM, Morales de Giles Arquitectos
- 220 **Propuesta para la Biblioteca Central de La Universidad CEU**
Burgos & Garrido Arquitectos
- 221 **Propuesta para la Biblioteca Central de La Universidad CEU**
Blanca Lleó + Harriet Camacho
- 222 **Propuesta para la Biblioteca Central de La Universidad CEU**
Guillermo Vázquez Consuegra
- 223 **Propuesta para la Biblioteca Central de La Universidad CEU**
Francisco Mangado
- 224 **Propuesta para la Biblioteca Central de La Universidad CEU**
Gabriel Verd + buró4
- 225 **Propuesta para la Biblioteca Central de La Universidad CEU**
AMCO Arquitectos
- 226 **Pabellón de España Expo 2025**
Icaria Atelier + Javier Terrados Cepeda + Fernando Suárez Corchete
- 228 **Escuela de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio en el campus de Ourense**
MRPR Arquitectos y Rafael Solleró López
- 230 **Ex Machina**
Sursuroeste Arquitectos
- 232 **Teatro Municipal de Torreperogil**
Estudio Carbajal

Espacio ETSAS

- 234 **Una liebre en el erial. Espacios ocultos en el paisaje minero de Aznalcóllar**
Celia Chacón Carretón
- 236 **Contemporaneidad del concepto In Between en la arquitectura**
Victoria Suárez Romera
- 238 **Orbis Terrarium**
Omar Bugarín Kamour
- 240 **Espacio FIDAS**
La formación, bastión de FIDAS

Reseñas

- Pensar la arquitectura**
- 244 **Antonio González CORDÓN. Obra completa 1977-2018**
Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla y Recolectores Urbanos
- 245 **Desplazamientos de Azul y Aire**
Jesús Marina y Elena Morón
- 246 **Galerías 1. Anuario de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla**
A. Martínez, M. F. Carrascal y J. Navarro
- 247 **TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura**
Editorial de la Universidad de Sevilla EUS
- 248 **Revista [patio]**
[patio] editorial
- 249 **Revista Travesías. Colegio de Arquitectos de Málaga**
Colegio Oficial de Arquitectos de Málaga y Editorial MIC
- 250 **Panorama**
2022-2023
- 254 **Epílogo**
Gerardo Delgado a posteriori
José Joaquín Parra Bañón
- 262 **Índice de autores**
- 263 **Créditos fotográficos**

Ciudad, casa y naturaleza. Para una nueva ética de la arquitectura del suelo urbano

Paolo De Marco

Resumen: En un momento de gran atención para la sostenibilidad de la construcción y la presencia de vegetación, este artículo se centra en la arquitectura residencial en área urbana, y específicamente en el proyecto del suelo como lugar potencial para la renaturalización sostenible de la ciudad. Si en el siglo xx la cuestión de los espacios naturales en la ciudad parece ser competencia de la planificación urbana, la arquitectura actual también debe enfrentarse a la transformación de la ciudad existente. El artículo analiza algunas realizaciones recientes, seleccionadas por su calidad arquitectónica, difusión geográfica y diversidad lingüística. A través de estos proyectos, es posible evidenciar aspectos innovadores orientados a una mayor interdependencia entre construcción y naturaleza, ofreciendo espacios de bienestar y belleza a toda la ciudad. Es quizás la semilla de una nueva ética de la construcción que, se espera, podría cambiar radicalmente el aspecto y el destino de la ciudad.

Proyecto, diseño, residencial, vivienda, sostenibilidad

Abstract: At a time of great attention for the sustainability of the construction and the presence of vegetation, this article focuses on residential architecture in urban area, and specifically in the ground project as a potential site for sustainable renaturation of the city. If in the twentieth century the question of the natural spaces in the city seems to be competence of the urban planning, the current architecture must also face the transformation of the existing city. The article analyzes some recent achievements, selected for their architectural quality, geographical diffusion and linguistic diversity. Through these projects, it is possible to highlight innovative aspects oriented to a greater interdependence between construction and nature, offering wellness and beauty spaces to the entire city. It is perhaps the seed of a new construction ethic that, it is hoped, could radically change the appearance and destiny of the city.

Project, design, residential, housing, sustainability

Contra la moda de la sostenibilidad

La reciente ley del Parlamento Europeo conocida como *Nature Restoration Law* (julio 2023) establece para los Estados miembros la obligación de llevar a cabo intervenciones de restauración de la naturaleza en el 20% de las áreas terrestres y marinas para el año 2030. Además, impone el objetivo de una cubierta mínima de árboles del 10% en todas las ciudades. Esta nueva normativa europea representa la última de una serie de acciones que buscan no solo la preservación del medio ambiente natural, sino también su fortalecimiento en entornos urbanos (WHO 2010 y 2020), en plena coherencia con el objetivo 11 de los SDG para 2030, que propone “proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles”. En virtud de estos objetivos, la cuestión de la arquitectura *green* y la presencia de áreas verdes en espacios públicos y privados ha vuelto a destacar hoy en día en el ámbito sociocultural, aunque el debate sobre estos temas a menudo esté viciado por algunos prejuicios (frecuentemente se aborda solo desde una perspectiva técnico-tecnológica) o por terminología vaga (Zermani 2022). Además, la pandemia de Covid-19 ha puesto de manifiesto aún más algunas problemáticas de las grandes ciudades, para las cuales ahora se demanda una política orientada a buscar una vida más saludable y una mayor proximidad a los espacios naturales. Impulsado por estas nuevas necesidades, el mercado inmobiliario ha inducido a un *greenwashing* de la arquitectura, que a menudo oculta detrás de fachadas verdes y balcones vegetales la falta de investigación para mejorar el espacio de la vivienda, sin desarrollar una visión sistemática del problema ni innovar en los modelos habitacionales actuales. “El diseño sostenible se ha convertido también en una nueva estrategia de marketing entre diseñadores y promotores”, afirma Juhani Pallasmaa (2010, 34), señalando el riesgo de que la “moda de la sostenibilidad” confine la vegetación a un elemento epitelial limitado a las superficies externas o, peor aún, que se reduzca a un adorno sin influir en las características espaciales y en la calidad de vida. Para huir de esta tendencia, el presente artículo propone volver a examinar y analizar algunos proyectos contemporáneos a partir del diseño del suelo, el “lugar natural” del árbol y la naturaleza. Además, mientras que las investigaciones actuales se han dirigido principalmente a la sostenibilidad arquitectónica y urbana de edificios públicos – a los “nodos de salubridad” (Miano 2020), al “paisaje de la calle” (Capuano 2020) y a las políticas urbanas para la creación de nuevos



parques, la despavimentación, las redes de movilidad sostenible (Toppetti y Ferretti 2020) – este artículo se centra en el área de residencia, según diría Rossi, y específicamente en el proyecto del suelo en edificios residenciales de reciente construcción como lugares potenciales para la renaturalización sostenible del entorno urbano.

Modernidad, suelo y espacios abiertos

Queriendo remontarnos a los orígenes de la presencia de la naturaleza en la ciudad y en sus espacios abiertos, el proyecto del suelo cobra significado como lugar de arraigo – tanto para la arquitectura como para el árbol – implícitamente vinculado a la sensación de bienestar (Kräftner 1981, De Marco 2023). Para comprender mejor el panorama arquitectónico actual, a continuación se intenta esbozar un estado de la cuestión, recapitulando brevemente algunas de las experiencias más relevantes llevadas a cabo en el siglo xx.

En Nueva York, ya en 1856 se construye el Central Park de Frederick Law Olmsted, mientras que en Europa surge una de las mayores invenciones de la modernidad (Mumford 1946, 29), la Ciudad Jardín del urbanista inglés Ebenezer Howard. En contraposición a los contemporáneos nuevos barrios residenciales londinenses, Howard imagina combinar los beneficios de la vida urbana y rural en un modelo de ciudad fuertemente caracterizado por la naturaleza, con cinco hectáreas de tierra agrícola a su alrededor para asegurar su autosuficiencia alimentaria (Tagliaventi 1994). A pesar de las diversas experimentaciones realizadas, la minuciosa planificación necesaria para aplicar las ideas de Howard no logra responder rápidamente a la demanda de nuevas residencias de esos años. En cambio, el modelo de

↑ fig.01. — Carbajo Barrios Arquitectos
+ Ozra paisajismo, Complejo residencial
Corno, Santiago de Compostela, 2022. Foto
Luis Díaz Díaz.

organización urbana de la *Cité Industrielle* (1917) de Toni Garnier, que introduce el concepto de zonificación, tiene cierto seguimiento y sigue vigente en muchas ciudades hoy en día. Los *Quartiers d'Habitation* están compuestos por una serie de manzanas alargadas, donde se distribuyen casas independientes para cada familia, haciendo que la superficie construida sea inferior a la mitad del total; el espacio abierto entre las casas sirve como jardín público peatonal, convirtiendo cada barrio en un gran parque.

Algunas ideas sobre la renaturalización del suelo urbano se encuentran en el plan utópico de Le Corbusier llamado *Ville Verte* (que es en realidad una reconfiguración del modelo ideal de la *Ville Contemporaine* de 1922, del radical *Plan Voisin* para París de 1925 y de la *Villa Radieuse* de 1930), donde las residencias se conciben como edificios lineales à redents, elevados sobre pilotis para compactar la dimensión en altura y minimizar la ocupación del suelo, dejando grandes espacios libres para parques urbanos: “la ciudad moderna estará cubierta de árboles. Es una necesidad para los pulmones, es un elemento de ternura para la mirada de nuestro corazón; es el mismo aderezo que se necesita para la gran geometría plástica que ha sido introducida en la arquitectura contemporánea por el hierro y el hormigón armado” (Le Corbusier 1979, 175). En su relación con el suelo, el principio no difiere de otras propuestas de la arquitectura funcionalista, donde el objeto arquitectónico establece relaciones perceptivas con el contexto aunque permanezca sustancialmente distinto.

Esta misma idea se materializa en 1952 con la *Unité d'Habitation* en Marsella, que tiene uno de sus caracteres destacados, subrayado en varios bocetos, en la relación con la luz y la naturaleza, especialmente al elevarse del suelo para construir un amplio parque para practicar deporte y favorecer el bienestar de los residentes (Colomina 2019). Para superar la posición funcionalista, en la búsqueda de nuevas tipologías más integrables en la ciudad existente, Alison y Peter Smithson presentan en el CIAM 1953 su proyecto para la reconstrucción de Golden Lane en Londres, con cinco edificios lineales separados del suelo sobre pilotis, proponiendo la circulación peatonal en una *street-in-the-air* potencialmente extensible en una red que se adapta a la morfología urbana. La solución (nunca realmente experimentada) prevé una especie de duplicación del suelo, con un nuevo nivel de recorrido peatonal que preserva, en el nivel base, la ciudad existente con sus monumentos, parques, jardines y redes de movilidad (Vidotto 2020).

En Estados Unidos, la reflexión sobre la ciudad se divide entre las teorías de Frank Lloyd Wright sobre la extensión indefinida del paisaje suburbano con la *Broadacre City* y, en oposición, la *Arcología* de Paolo Soleri, que busca poner límites al consumo de suelo y a la expansión urbana mediante la planificación de

densidades habitacionales (Soleri 2019). En Japón, después de una desastrosa inundación en la ciudad de Aichi, Kisho Kurokawa propone una *Agricultural city* (1960) organizada en una estructura cuadrangular y enteramente elevada por encima del suelo.

Finalmente, volviendo al continente americano, parece apropiado destacar entre los ejemplos de la integración de arquitectura y paisajismo, el trabajo conjunto de Oscar Niemeyer y Burle Marx. Alejadas de los horizontes utópicos de las experimentaciones mencionadas anteriormente, las obras de estos maestros brasileños demuestran cómo el proyecto complementario de dos disciplinas puede generar un diálogo profundo y eficaz que conduce a la construcción de una relación recíproca entre naturaleza y artificio.

Sin embargo, a lo largo del siglo xx, la cuestión de la presencia de espacios naturales en la ciudad parece ser más competencia de la planificación urbana que del proyecto de arquitectura, que se ha ocupado principalmente de la construcción y, sobre todo, de la vivienda pública como “tema central de la investigación arquitectónica durante gran parte del siglo xx” (Sciascia 2023, 158). El tema de la *casa para todos*, derivado de la necesidad de reconstrucción (especialmente después de la Segunda Guerra Mundial) y de la progresiva inurbación de la población lleva, por un lado, a la investigación de nuevos modelos alternativos de ciudad y, por otro lado, a la búsqueda de tipologías de asentamientos urbanos con una alta densidad habitacional. Los espacios abiertos son esencialmente minerales y el tema de la relación con la naturaleza pasa a ser interno a la arquitectura, que incluye en sí espacios al aire libre y de ocio, tanto privados como colectivos, dejando el suelo bajo el dominio, casi sin oposición, del automóvil, de manera que “la ciudad en el parque se convierte en la ciudad en el aparcamiento” (Rowe y Koetter 1981, 67).

Experiencias en arquitectura residencial contemporánea

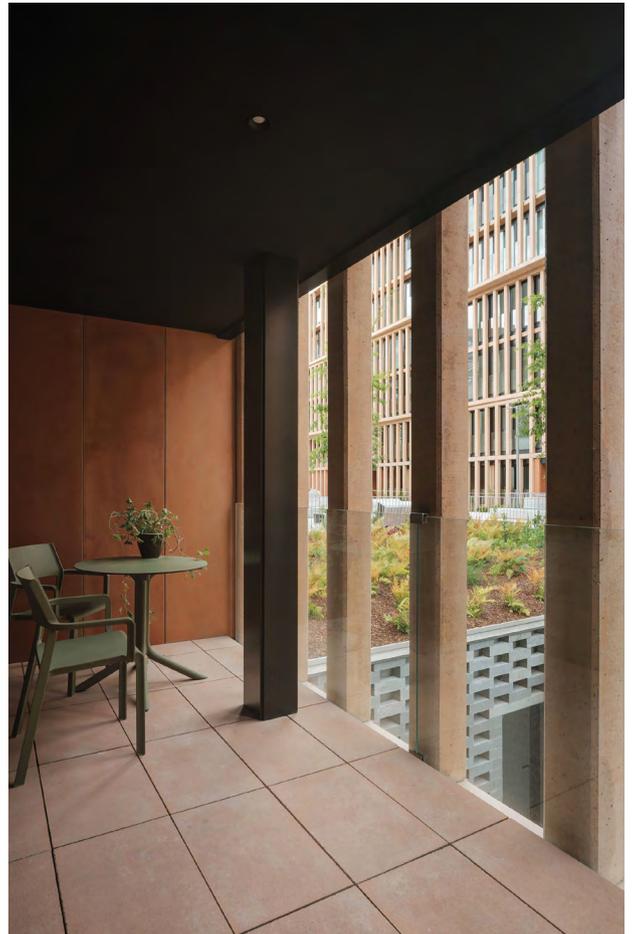
Llegando a la contemporaneidad, la arquitectura del nuevo milenio debe enfrentarse a la transformación de la ciudad existente, agravada por la crisis climática y ambiental. Con este propósito, la investigación sobre el proyecto arquitectónico debe “reflejar sobre su propia especificidad para contribuir al arraigo de una nueva idea de cuidado”, escribe Pasquale Miano, trabajando en los aspectos más innovadores y problemáticos de la disciplina” (Miano 2020, 15). Con esta intención, a continuación, se analizan algunas realizaciones recientes de edificios residenciales, seleccionadas por su calidad arquitectónica, su difusión geográfica y su diversidad lingüística. Estas arquitecturas, interpretadas a partir del diseño del suelo y de los espacios abiertos, se eligen en un intento de rastrear aspectos innovadores orientados a una mayor interdependencia entre construcción y naturaleza. Las estrategias del

proyecto sostenible, por supuesto, no se limitan exclusivamente al suelo e involucran muchos otros aspectos de la composición, construcción y tecnología de la arquitectura.

Un primer proyecto es el complejo residencial “Cornes” en Santiago de Compostela (2022), diseñado por Carbajo Barrios, que consta de 125 viviendas, garajes y sótanos, desarrollando 22 tipos diferentes de apartamentos, en simplex y también dúplex. Además de las viviendas, hay un espacio libre colectivo y tres salas comunitarias: una sala para niños, un gimnasio y un comedor común. La disposición de los volúmenes, así como los espacios libres de uso público (exclusivamente peatonales), está impuesta por el plan urbanístico. Estas calles verdes, diseñadas por Ozra paisajismo, se conciben “como áreas de servicio, de salud, de calidad de vida” (Ozra 2023), relacionadas directamente con los pisos inferiores de las construcciones y fragmentadas longitudinalmente en dos niveles siguiendo la altimetría existente. El diseño del suelo también se anima con una serie de vacíos que se asoman a los pisos subterráneos, alejando las fachadas de las viviendas y albergando árboles, permitiendo la ventilación e iluminación natural de los ambientes subterráneos. El sistema de espacios abiertos se completa con los accesos a las viviendas y con un pasaje que atraviesa los tres edificios construyendo vistas transversales y conexiones ecológicas hacia los espacios naturales circundantes.

—
 ↓ fig.02. — Carbajo Barrios Arquitectos
 + Ozra paisajismo, Complejo residencial
 Cornes, Santiago de Compostela, 2022. Foto
 Luis Díaz Díaz.

↓ fig.03. — Carbajo Barrios Arquitectos
 + Ozra paisajismo, Complejo residencial
 Cornes, Santiago de Compostela, 2022. Foto
 Luis Díaz Díaz.



Además, el proyecto busca llevar mucha luz natural al interior de los apartamentos, con vistas hacia las áreas verdes, gracias a grandes superficies acristaladas protegidas por una piel externa constituida por elementos de hormigón pigmentado, que se convierte en un tema compositivo clave: las fachadas, con ligeras inclinaciones y desalineamientos, descomponen los bloques, atenúan la radiación solar y definen una especie de pasillo perimetral, libre y continuo.

El estudio portugués Aires Mateus Associados, conocido principalmente por sus casas unifamiliares esenciales y monocromáticas, se ha empeñado recientemente en el proyecto de 170 apartamentos en París (con AAVP Studio, 2018). El complejo, ubicado cerca del nuevo Parque Martin Luther King, consta de dos bloques separados por un jardín para los residentes; esta área natural también se conecta al bulvar arbolado en el eje principal, construyendo un paso de escala entre los grandes edificios del nuevo barrio y un recorrido sinuoso que, entre los árboles, desciende hasta asomarse al cercano parque público. El espacio abierto, de carácter decididamente informal, también sirve como mediación entre las dos partes “construidas” del complejo, en un diálogo que realza mutuamente los diversos elementos: el área verde separa un bloque monocromático de color negro (adyacente a otra construcción, de la cual retoma la altura) y uno blanco, al noroeste, más alto y libre en todos los frentes. La fragmentación compositiva impregna progresivamente todo el proyecto, tanto que los bloques están definidos externamente por marcos ortogonales que “enjaulan” los apartamentos. Estos están compuestos con pequeños volúmenes de varias formas y tamaños - algunos evocan el arquetipo formal de la casa con techo a dos aguas - ubicados sobre el marco, como en una aglomeración de casas unifamiliares. El intersticio entre estos elementos compositivos es nuevamente un espacio abierto (privado y en altura) que en algunos casos se convierte en una especie de habitación al aire libre, un aspecto que expresa una precisa experimentación tipológica sobre el habitar urbano de alta densidad.

50





El conjunto residencial Leyhof en La Haya, diseñado por Workshop Architecten y Studio Ard Hoksbergen en 2022, consta de 75 apartamentos y 33 *townhouse*, albergando a familias, jóvenes profesionales y mayores. Situado cerca de un bosque, el edificio se desarrolla alrededor de un patio abierto concebido como espacio de vida y comunidad. El patio, en realidad, tiene un doble nivel de suelo: en el nivel de la calle hay un estacionamiento para vehículos eléctricos (en *sharing*) y bicicletas, pero también árboles que emergen a través de grandes agujeros en el segundo nivel, el verdadero espacio compartido. Este proyecto se resuelve a través de la estrategia del suelo (y un nuevo subsuelo) que se convierte en el núcleo de la vida, un espacio que todas las unidades habitacionales miran y que está animado por varias escaleras exteriores que conducen a pasillos para los apartamentos superiores. Los volúmenes que delimitan el patio también tienen alturas variables y se interrumpen con un paso que permite un amplio acceso al primer nivel. Estas alteraciones volumétricas, junto con el uso de elementos de madera (el suelo, las escaleras, un sistema de pérgolas y porches), contribuyen a la variación de la rígida composición de las fachadas y crean una multitud de pequeños espacios intersticiales, espacios informales de encuentro en constante cambio.

51

Una estrategia en cierto modo similar, aunque cambie completamente el contexto social y geográfico, es adoptada por el grupo MAD Architects para el Baiziwan Social Housing (Pekín, 2021). A medida que el mercado residencial chino ha experimentado cambios drásticos en las últimas décadas, este proyecto busca ofrecer una solución para un entorno de vida más humano y equitativo. El nuevo asentamiento se extiende por más de 90.000 metros cuadrados y alberga a un total de 4.000 familias, entre beneficiarios de asistencia social y jóvenes. La gran área rectangular se divide en seis parcelas, cada una con dos torres residenciales, fragmentando el programa a una escala mucho más pequeña, interconectadas y conectadas en el nivel más bajo a la arteria principal que alberga una serie de espacios comerciales y de servicios. El segundo nivel, accesible solo para los residentes, es una especie de gran parque colectivo elevado, con un circuito peatonal que se entrelaza y conecta los seis bloques, albergando una variedad de funciones comunes, incluyendo gimnasio, jardines, área de juegos para niños y un santuario ecológico. Un puente peatonal en forma de Y, los senderos aéreos combinados con escaleras y terrazas

← fig.04. — Aires Mateus Asociados + AAVP Studio, Complejo residencial BAT, Parigi, 2018. Foto Jared Chulski.

→ fig.05. — Aires Mateus Asociados + AAVP Studio, Complejo residencial BAT, Parigi, 2018. Foto Jared Chulski.



escalonadas, crean una topografía animada para toda el área: una acción de diseño que recuerda a las propuestas de los Smithson, pero que también introduce la vegetación y busca ofrecer oportunidades de sociabilidad y bienestar a los residentes. La atención a la ecología se extiende también al proceso de construcción, que prevé que más del 80% de los componentes del edificio sean prefabricados, permitiendo la producción de viviendas de calidad superior de manera controlada y sistematizada.

ciertamente puede ser un elemento característico del espacio y un instrumento para lograr un bienestar habitacional, pero siempre haciendo referencia a la escala humana. Este aspecto impregna toda la arquitectura más allá del proyecto del suelo y se manifiesta en diversas estrategias compositivas destinadas a proporcionar un espacio libre y abierto incluso a los apartamentos individuales, áreas intermedias (privadas pero proyectadas hacia el exterior) adaptables según la voluntad y necesidades de los habitantes.

52 El suelo como recurso

Las recientes arquitecturas analizadas aquí, leídas en continuidad temporal con algunas experiencias del siglo XX, destacan, a pesar de las diferencias de contexto, programáticas y lingüísticas, algunas analogías conceptuales que podrían sintetizarse para expresar nuevos principios para el proyecto contemporáneo. En primer lugar, el proyecto del suelo natural es inseparable del discurso sobre las formas construidas; espacios abiertos, vegetación y volúmenes erigidos se equilibran mutuamente, en una simbiosis profunda que los convierte en componentes indispensables el uno para el otro: en otras palabras, el proyecto de arquitectura y paisaje son, de hecho, uno solo. Estos espacios abiertos, además, tienen un carácter marcadamente colectivo, participan en los mecanismos urbanos como zonas de cruce, espacios de descanso o lugares de sombra; esto es aún más interesante en cuanto se trata de edificios privados que, sin embargo, muestran una vocación pública, ofreciendo espacios de bienestar y belleza no solo a sus residentes, sino a toda la ciudad. Es quizás la semilla, se espera, de una nueva ética de la construcción que, si se difundiera en todas las áreas residenciales de la ciudad, podría cambiar radicalmente su aspecto y destino. En una época en la que la imagen exterior y superficial de la arquitectura determina su éxito comunicativo y de mercado, otro factor de interés es la no estetización del verde, que sigue siendo medio y no fin, demostrando que

Y si el verdadero desafío reside en la transformación de lo existente, intentemos revertir estos principios para el proyecto del suelo en la ciudad contemporánea y sus edificios. Si la famosa *Pianta del Nolli* representa todos los espacios abiertos y públicos de la ciudad de Roma en 1748, incluidos los interiores de las iglesias de acceso libre, así como los patios de los palacios accesibles y sus jardines, una representación análoga hoy de un barrio residencial del siglo XX mostraría una reducción sustancial de los espacios colectivos al nivel del suelo. Ciertamente, hay calles más anchas y una trama más dispersa, donde no son los edificios los que delimitan las calles con sus alineamientos, sino sus cercas que limitan áreas privadas, a menudo estacionamientos o superficies impermeables, generalmente poco utilizadas por los residentes. De hecho, se trata (con referencia a la mayoría de la construcción residencial) de áreas residuales, no-lugares secundarios en el proyecto o ajenos a él, una especie de *junkspace* (Koolhaas 2006). Estas áreas, escapadas de la edificación solo debido a parámetros urbanísticos de “superficie cubierta”, se ofrecen hoy como un nuevo recurso, reserva de suelo virtualmente libre para una potencial renaturalización del espacio colectivo-público, para diseñar lugares de encuentro y socialización, para el reciclaje y resignificación del suelo urbano consumido. **N**



—
Bibliografía:

Capuano, A. (Ed.). (2020). *Streetscape. Strade vitali, reti della mobilità sostenibile, vie verdi*. Quodlibet.

Colomina, B. (2019). *X-Ray Architecture*. Lars Müller Publisher.

De Marco, P. (2023). La ciutat com a jardí. Elements d'una eutopia / The city as a garden. Eutopian elements. *ANUARI d'Arquitectura i Societat research journal*, 3, 68-97.

Koolhaas, R. (2006). *Junkspace*, Quodlibet.

Kräftner, J. (1981). L'albero e l'architettura. Uno studio sugli archetipi / The tree and architecture. A study of archetypes. *Lotus International*, 31, 25-27.

Le Corbusier (1979). Precisazioni sullo stato attuale dell'architettura e dell'urbanistica. Laterza.

Miano, P. (Ed.). (2020). *Healthscape. Nodi di salubrità, attrattori urbani, architetture per la cura*. Quodlibet.

Mumford, L. (1946). The Garden City Idea and Modern Planning, en E. Howard, *Garden cities of To-morrow*, Faber and Faber.

Ozra paisajismo (28 diciembre 2023). *Cornes espacio residencial*. <https://www.orzapaisajismo.com/proyectos/cornes/>

Pallasmaa, J. (2010). Towards a New Metaphor, en M. Balzani, N. Marzot, *Architetture per un territorio sostenibile. Città e paesaggio tra innovazione tecnologica e tradizione*. Skira.

Rowe, C., Koetter, F. (1981). *Ciudad collage*, Editorial Gustavo Gili.

Sciascia, A. (2023). G124 e ZEN2, en S. Pellizzari (Ed.), *Diario delle Periferie 2020-2021*, LetteraVentidue.

Soleri, P. (2019). *Arcology: The City in the image of Man*, Cosanti Press.

Tagliaventi, I., Utopia e naufragio o rinascita del mito?, en G. Tagliaventi (Ed.), *Città giardino. Cento anni di teorie, modelli, esperienze*. Gangemi editore, 7-26.

Toppetti, F., Ferretti L.V. (Ed.). (2020). *La cura della città. Politiche e progetti*. Quodlibet.

Vidotto, M. (2020). Alison e Peter Smithson e il sogno di una città pedonale (senza eliminare le automobili), en A. Capuano (Ed.) (2020).

World Health Organization (2010), *Parma Declaration on Environment and Health y Commitment*

World Health Organization (2020), *Health 2020: a European policy framework and strategy for the 21st century*.

Zermani, P. (2022). *Natura. Firenze Architettura*, 1, 3-5.

—
← fig.06. — Workshop Architecten, Studio Ard Hoksbergen + Flux landscape, Complejo residencial Leyhof, LAja, 2022. Foto MWA Hart Nibbrig.

← fig.07. — Workshop Architecten, Studio Ard Hoksbergen + Flux landscape, Complejo residencial Leyhof, LAja, 2022. Foto MWA Hart Nibbrig.

↑ fig.08. — MAD Architects, Baiziwan Social Housing, Pechino, 2021. Foto ArchExist.

↑ fig.09. — MAD Architects, Baiziwan Social Housing, Pechino, 2021. Foto ArchExist.