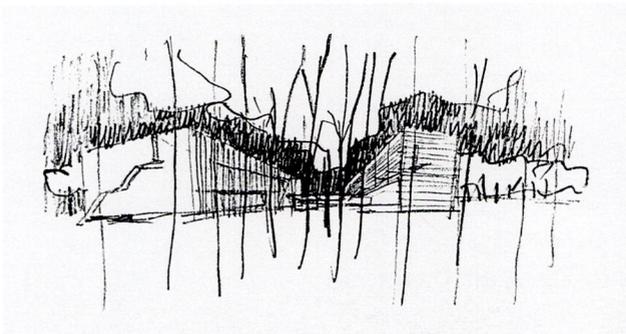


Primer premio

Alejandro Navarro Merino
Gianna Mosseta Martín
Felipe Nogal Bravo



En el límite entre ambos mundos, al pie de las dunas, se levanta nuestra propuesta: sigue el borde de los caminos preexistentes a los que abre sus fachadas; junto al bosque de pinos, a los que abraza, para participar de su presencia gratificante.

Deliberadamente las piezas se retranquean respecto al paseo, giran su posición y la relación entre ellas se hace menos rígida. No se trata de una fachada urbana. Por el contrario buscan el bosque que le rodea, se asientan relajadamente como dos piezas semiautónomas, y quieren protegerse bajo la sombra de los pinos para integrarse mejor en el entorno al que sirven de cabecera y remate.

La propuesta desglosa el programa funcional en dos volúmenes: un edificio especializado, con los laboratorios y despachos para la investigación, y otro de relación, servicios y docencia.

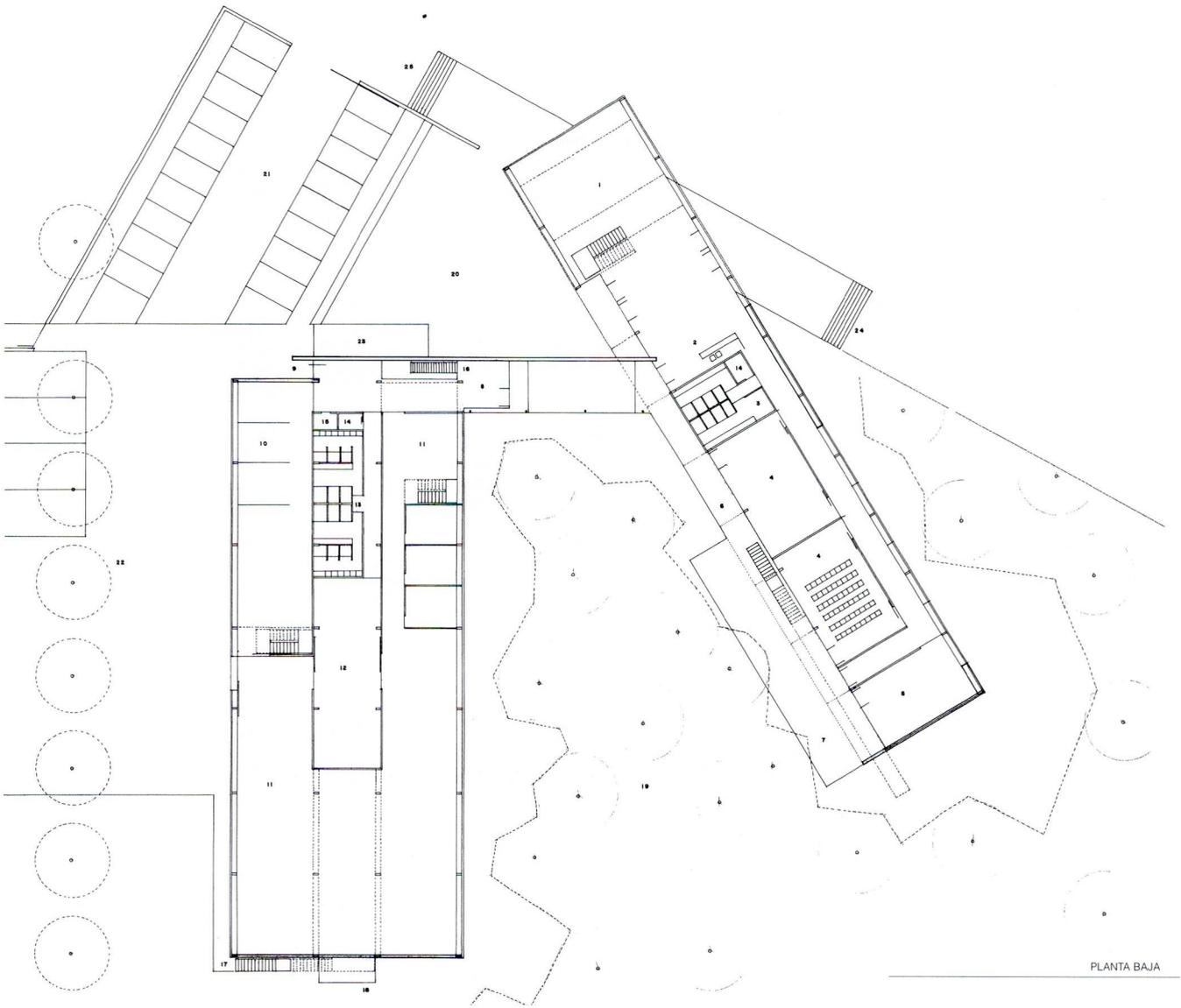
Ambos volúmenes son breves y procuran la transparencia y la permeabilidad a la luz y al aire, aunque de manera distinta.

El edificio dedicado a los servicios y docencia ranura la madera hacia el sur, desplegando una inmensa celosía descolgada de la cubierta, como parasol de los movimientos de luces y sombras del pinar.

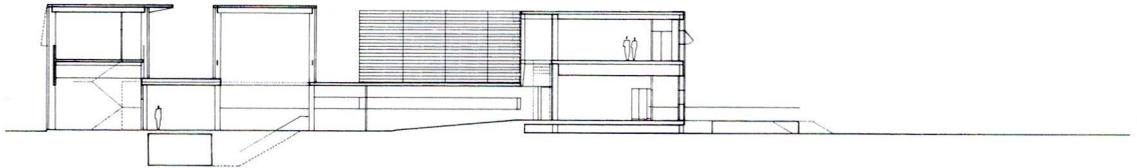
El cerramiento de cristal de las distintas dependencias se repliega hacia el interior dejando que el paisaje se adentre desde la franja inferior, extendiendo su plataforma más allá de su perímetro, formalizando un espacio de galería-veranda-claustro que se prolonga en la pieza de unión con el edificio de los laboratorios.

La madera evoca un cierto carácter introspectivo e incluso doméstico de la construcción, y a la vez una vocación de mimetización con el entorno: el "saltus"; la geometría de las frías aristas habla del "ager".

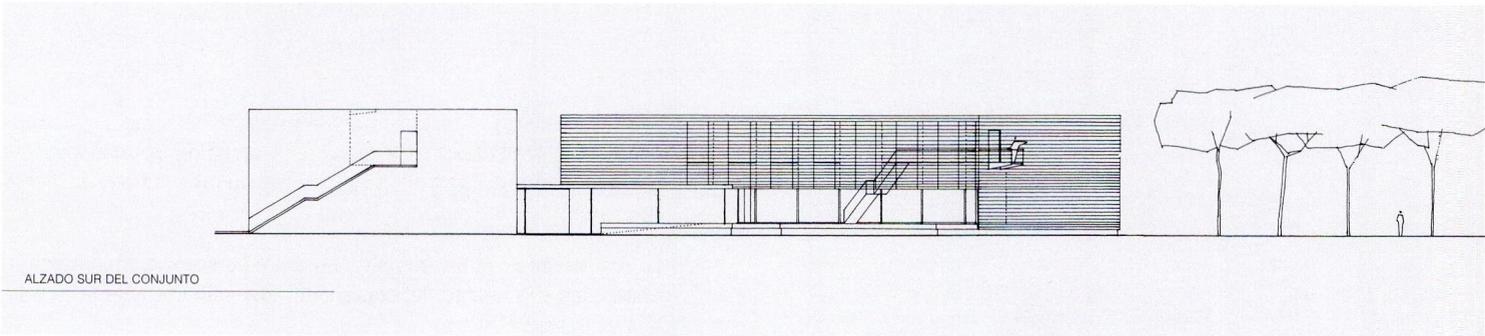
La piel es traslúcida y continua en los laboratorios, manifiesta la diafanidad y la unidad del contenedor, dejando entrever la casuística de los contenidos.



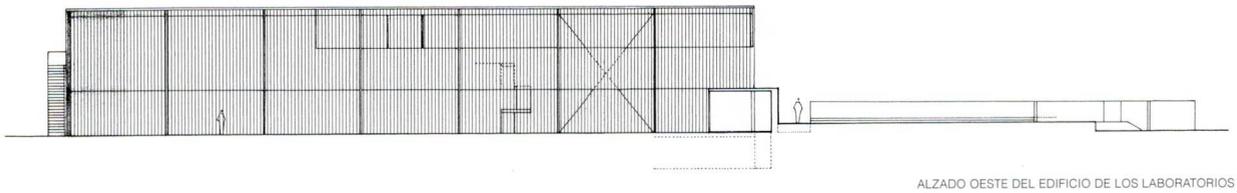
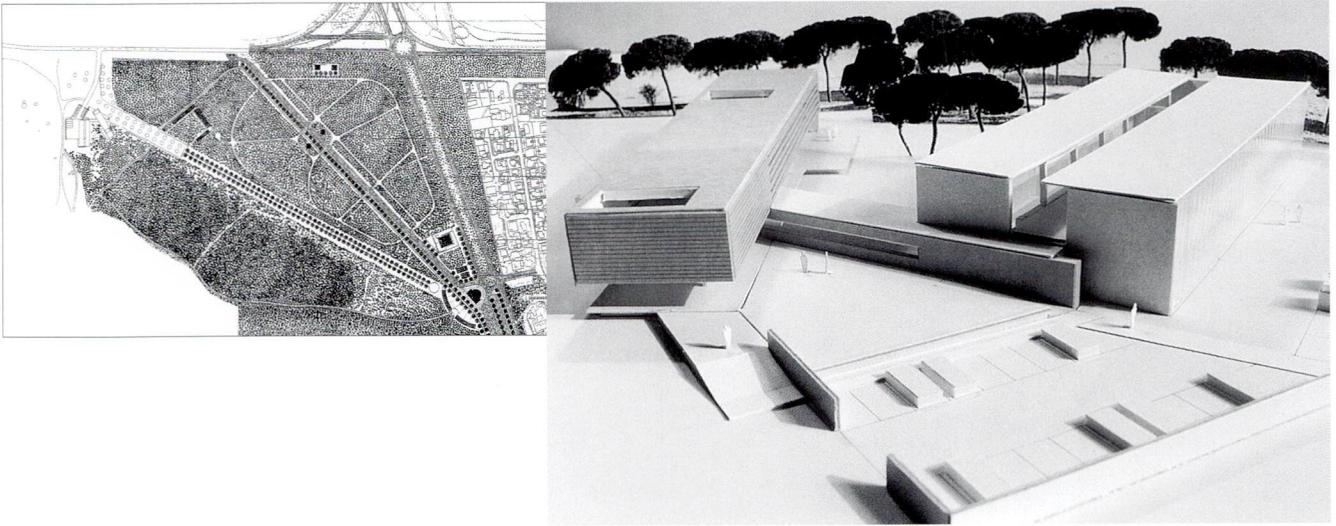
PLANTA BAJA



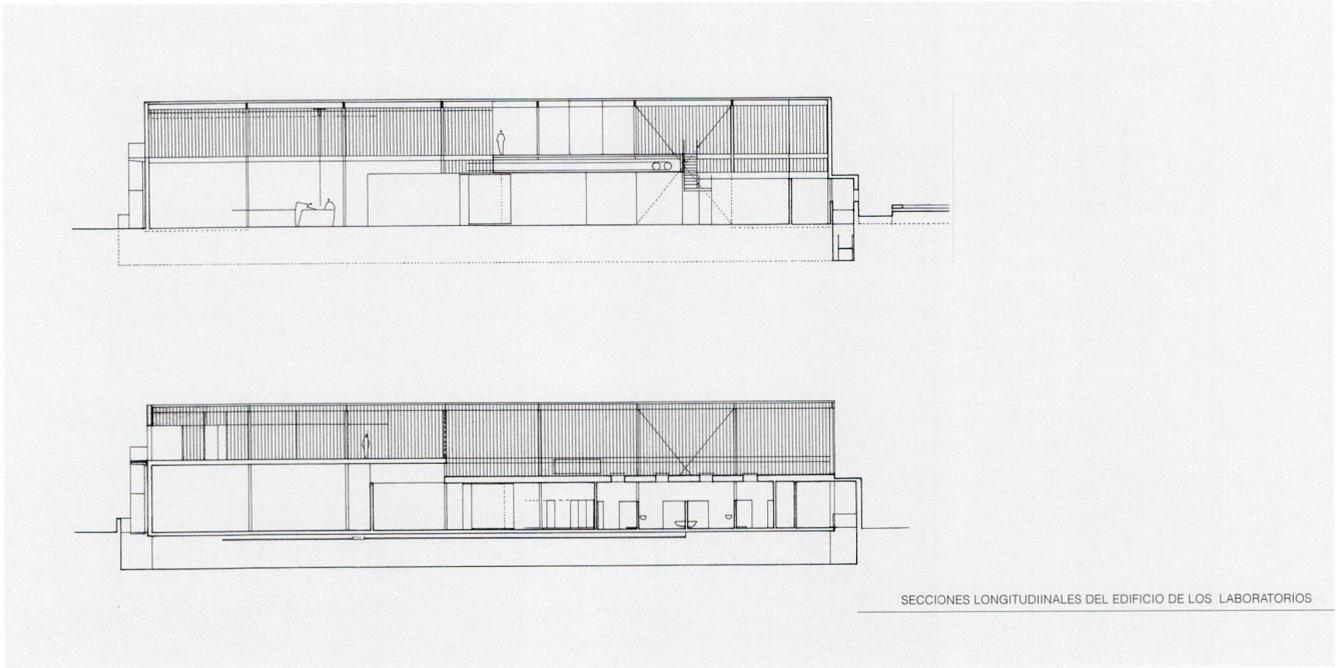
SECCIÓN TRANSVERAL DEL CONJUNTO



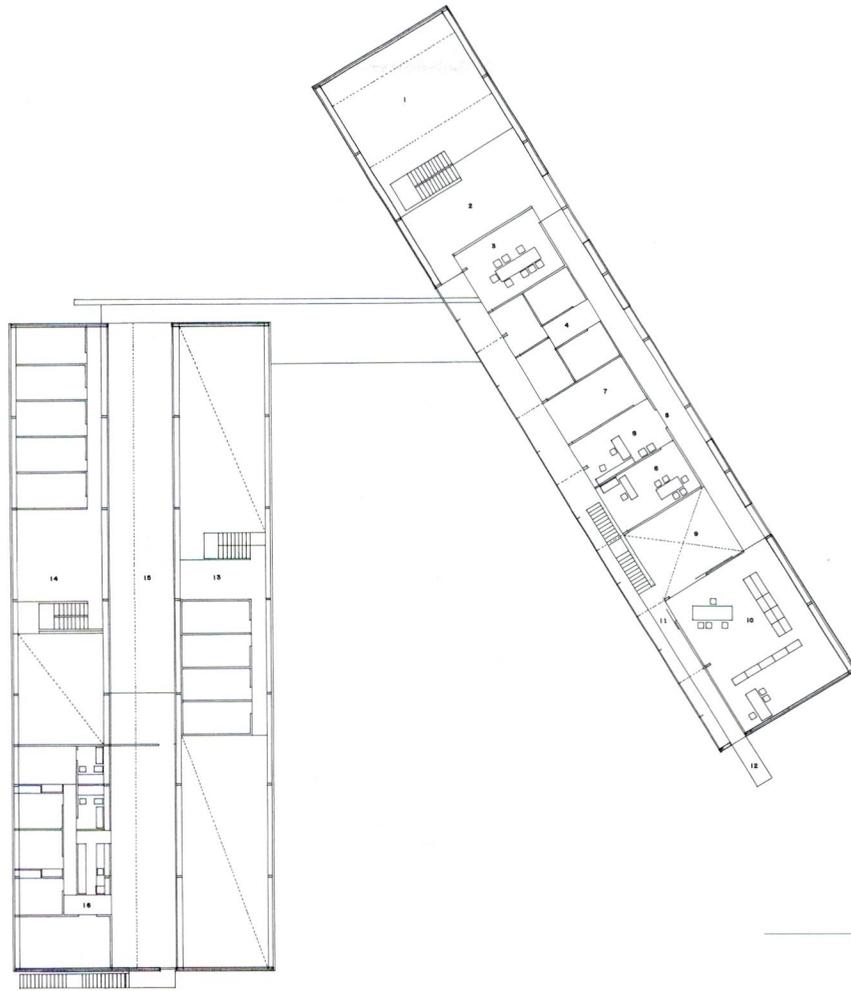
ALZADO SUR DEL CONJUNTO



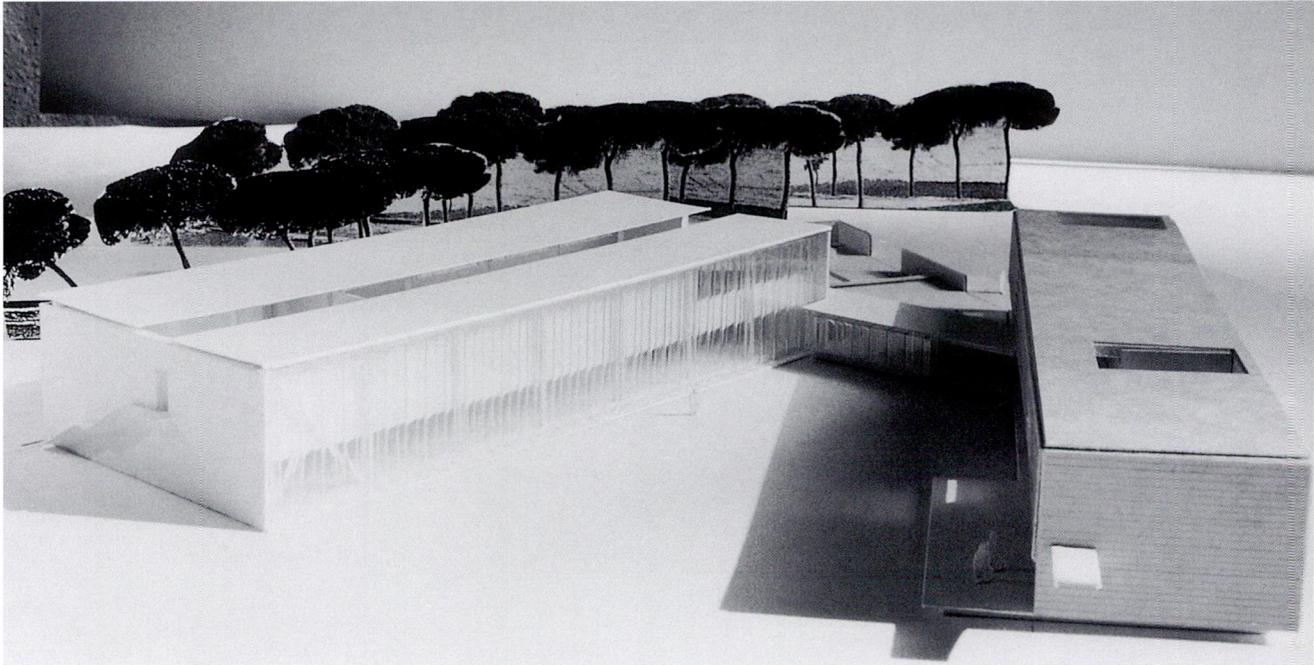
ALZADO OESTE DEL EDIFICIO DE LOS LABORATORIOS

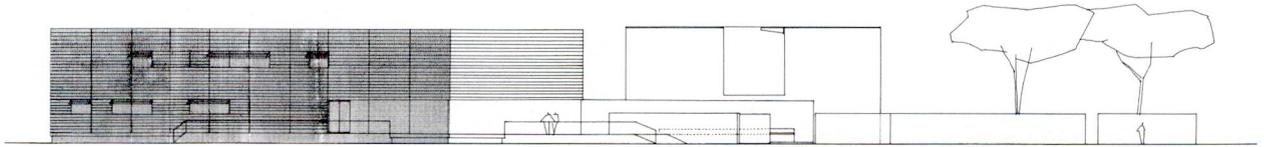


SECCIONES LONGITUDIINALES DEL EDIFICIO DE LOS LABORATORIOS

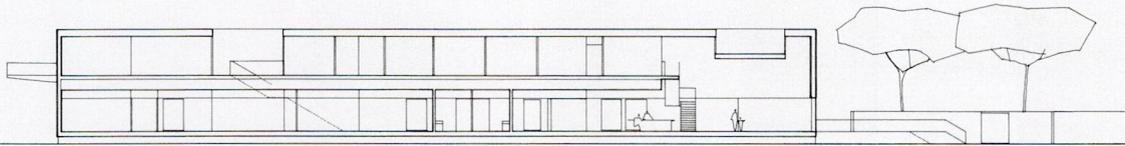


PLANTA PRIMERA

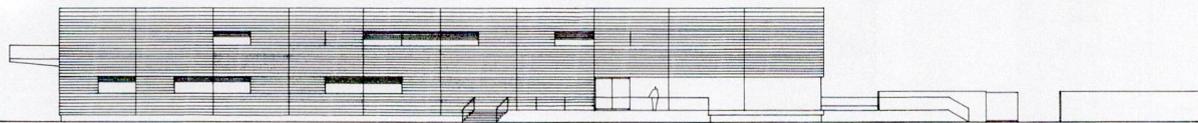




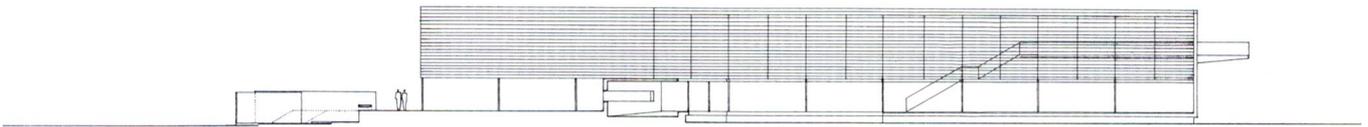
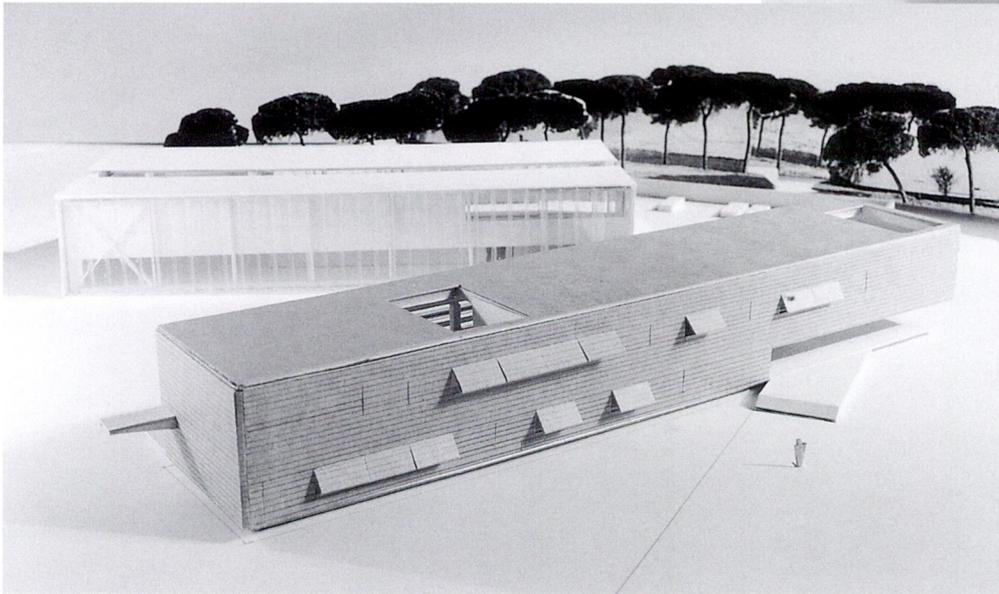
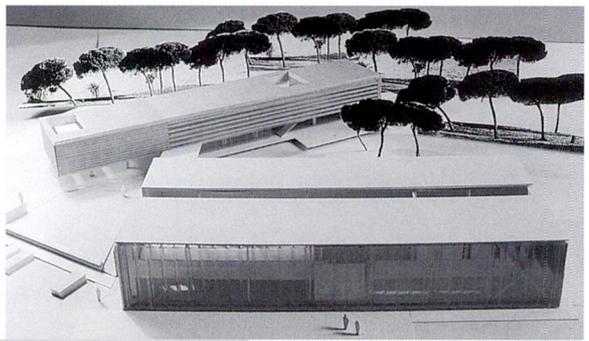
ALZADO NORTE DEL CONJUNTO



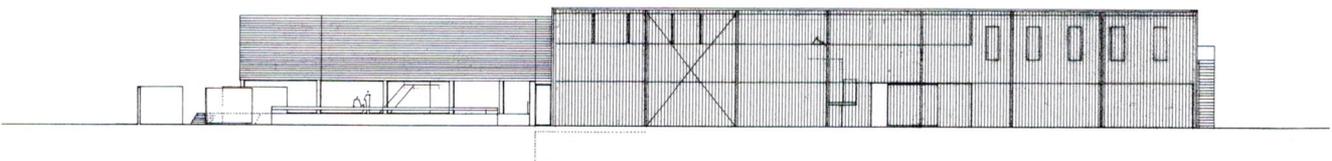
SECCIÓN LOGITUDINAL CARACTERÍSTICA DEL EDIFICIO DOCENTE



ALZADO ESTE DEL EDIFICIO DOCENTE



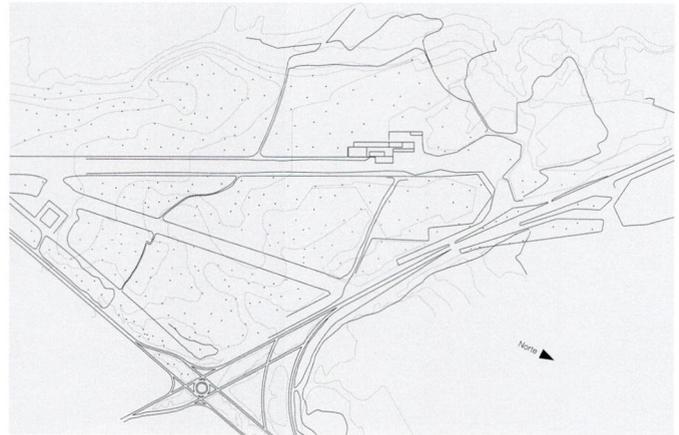
ALZADO OESTE DEL EDIFICIO DOCENTE

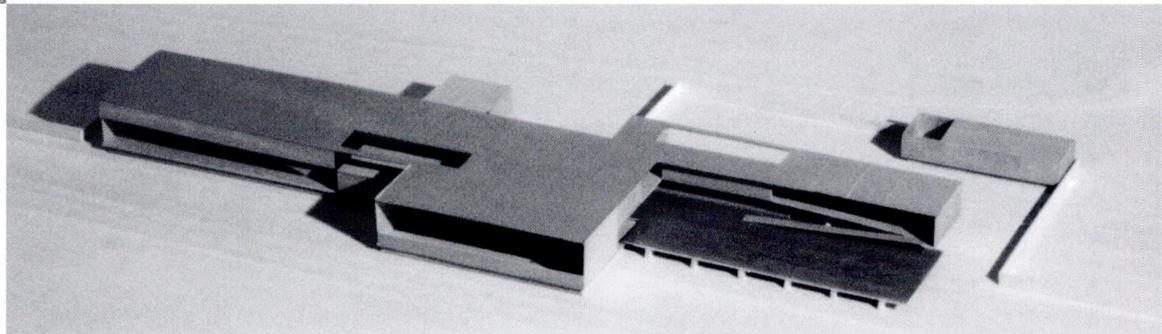
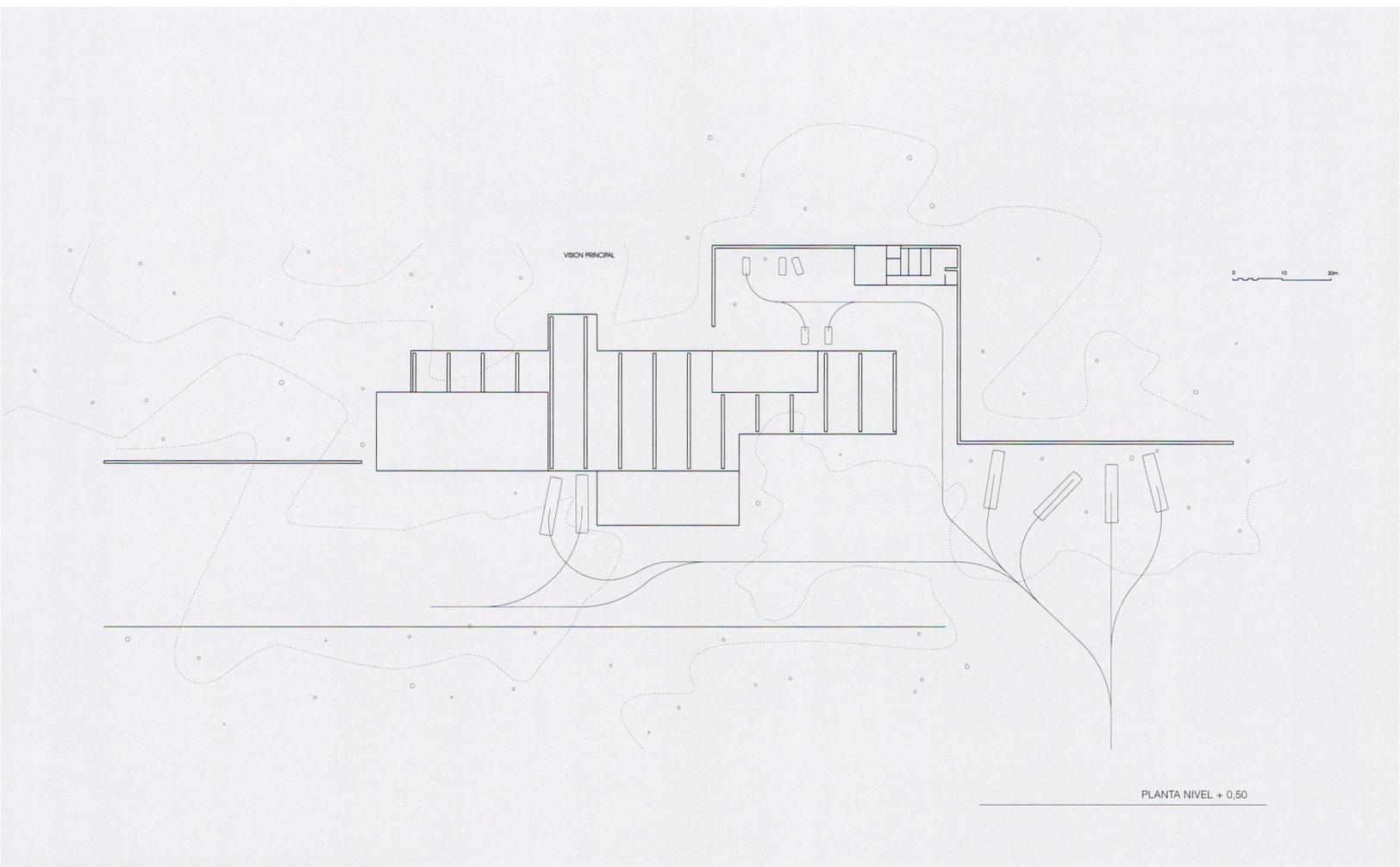


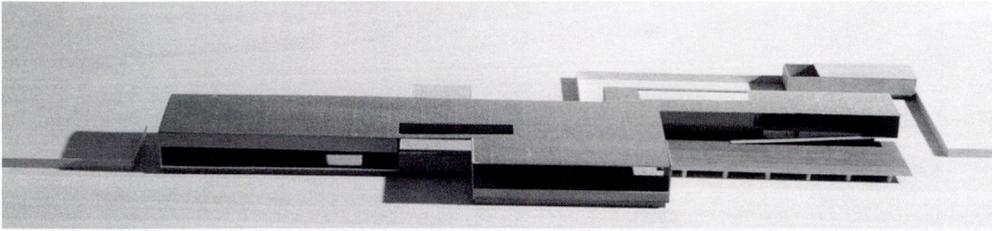
ALZADO ESTE DEL EDIFICIO DE LABORATORIOS

Segundo premio

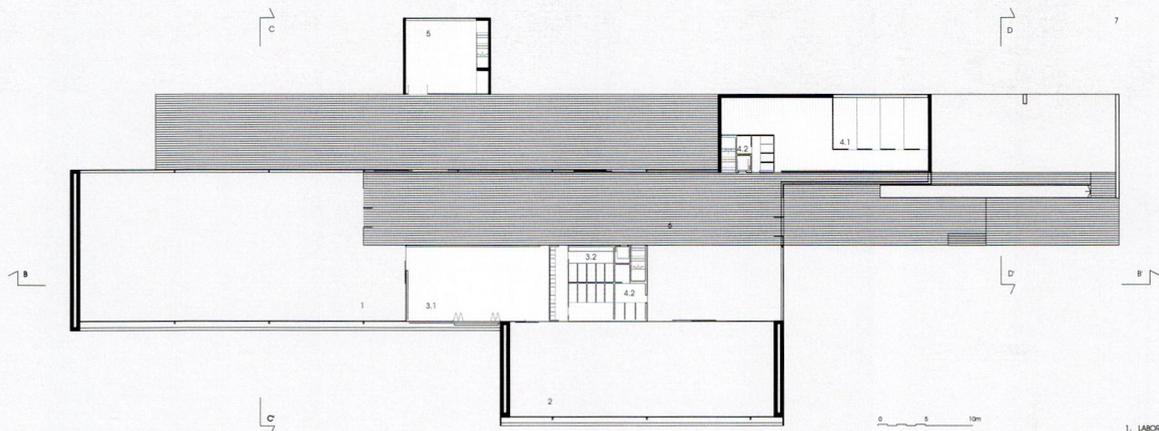
José Morales Sánchez
Juan González Mariscal





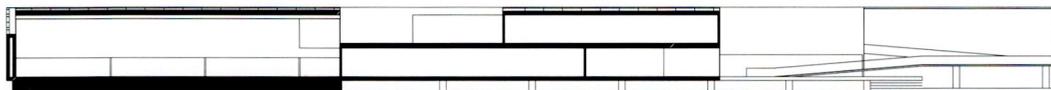


VISIÓN PRINCIPAL

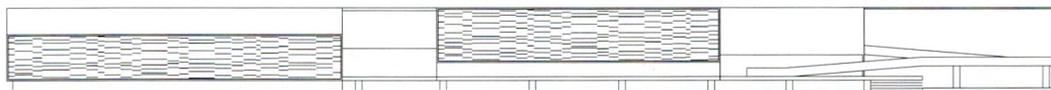


PLANTA BAJA

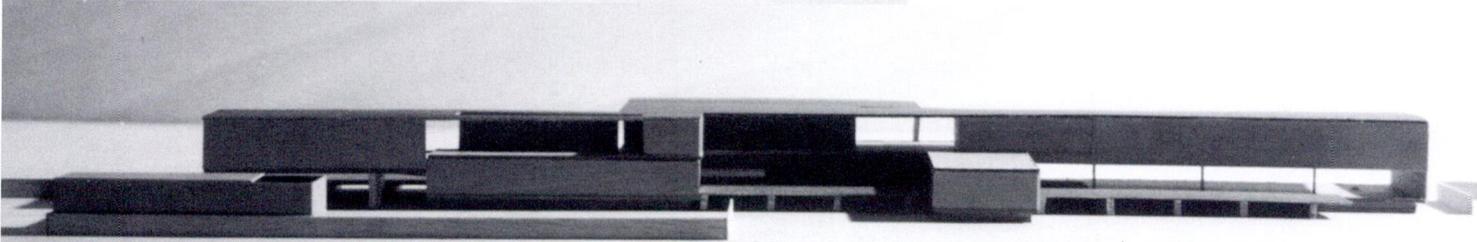
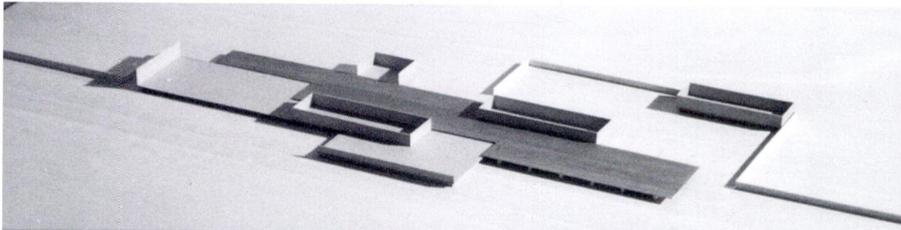
- 1. LABORATORIO EXPERIMENTAL
- 2. LABORATORIO NO EXPERIMENTAL
- 3.1 ALMACÉN CARGA Y DESCARGA
- 3.2 BAÑOS INVESTIGADORES
- 4.1 DIRECCIÓN, GERENCIA, ADMINISTRACIÓN
- 4.2 ASÍDOS GENERALES
- 5. COMEDOR, OTROS USOS
- 6. HALL ZONA EXPOSITIVA
- 7. VIVIENDA



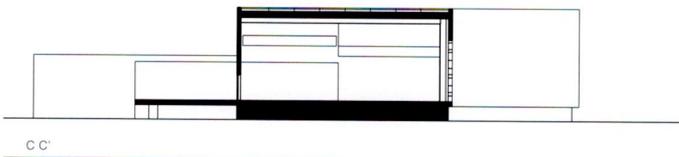
B B'



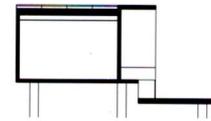
A A'



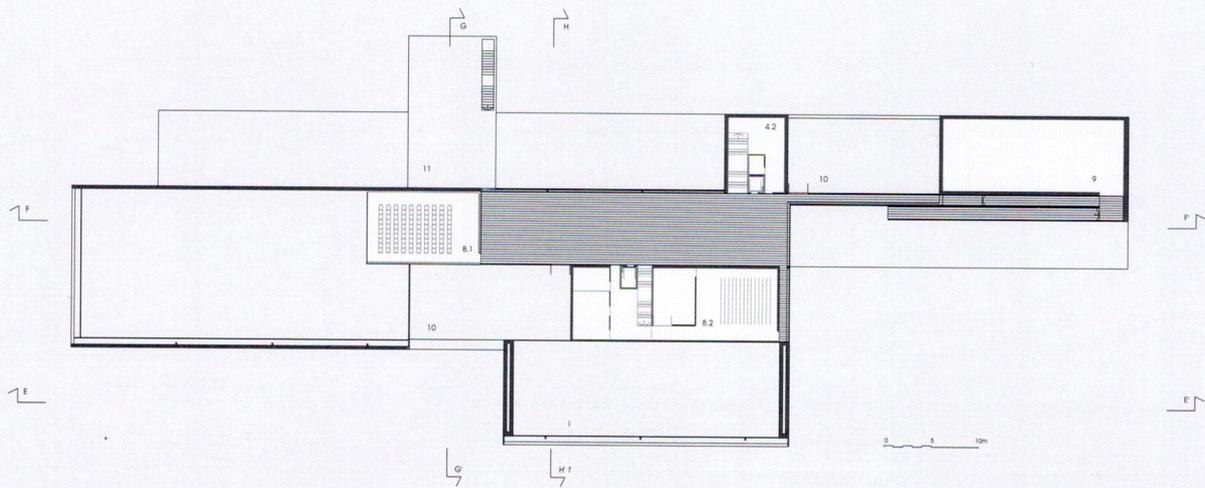
VISIÓN TRASERA



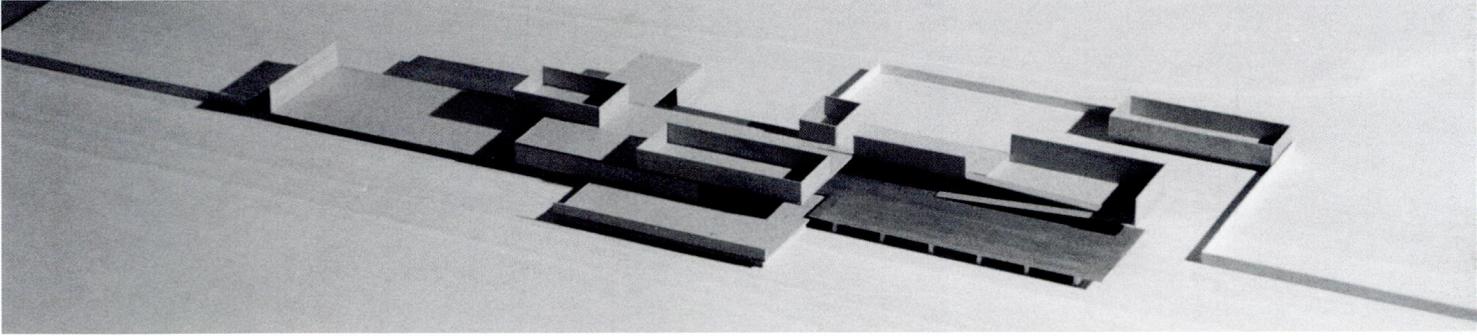
C C'



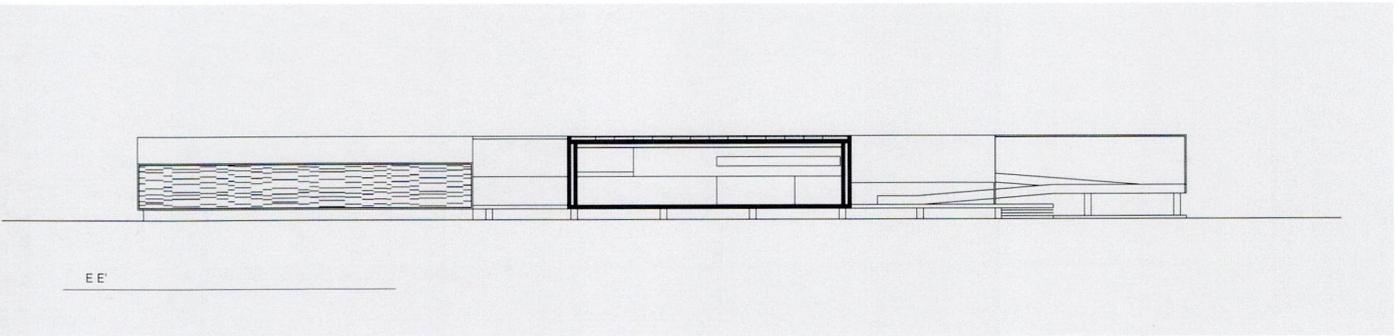
D D'



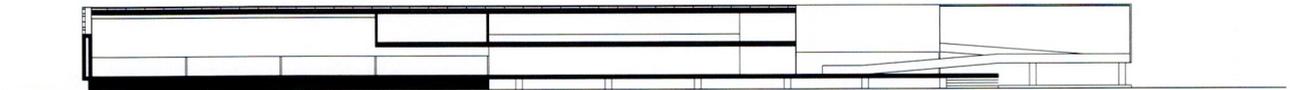
PLANTA ALTA



EDIFICIO SIN CUBIERTA



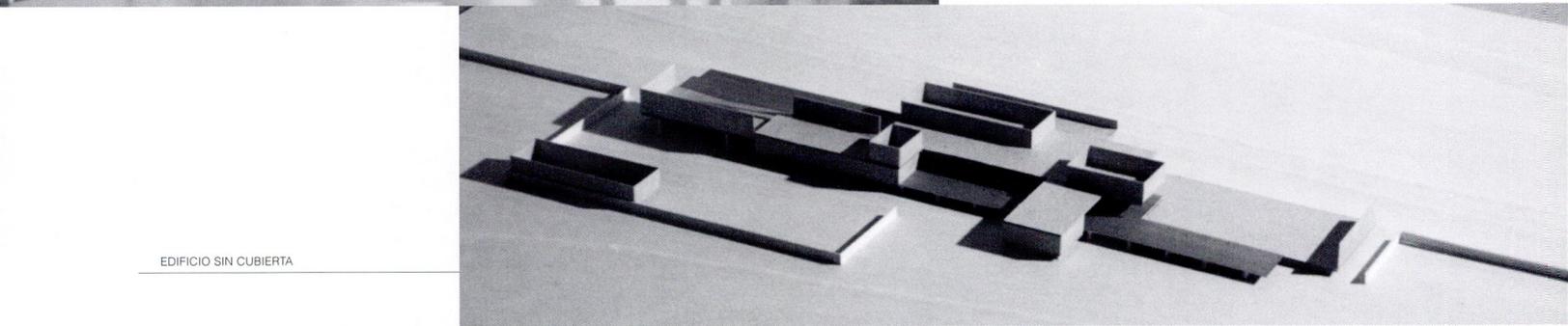
EE'



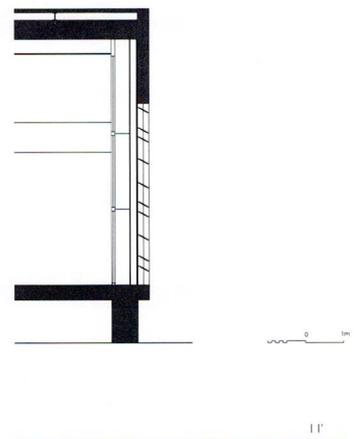
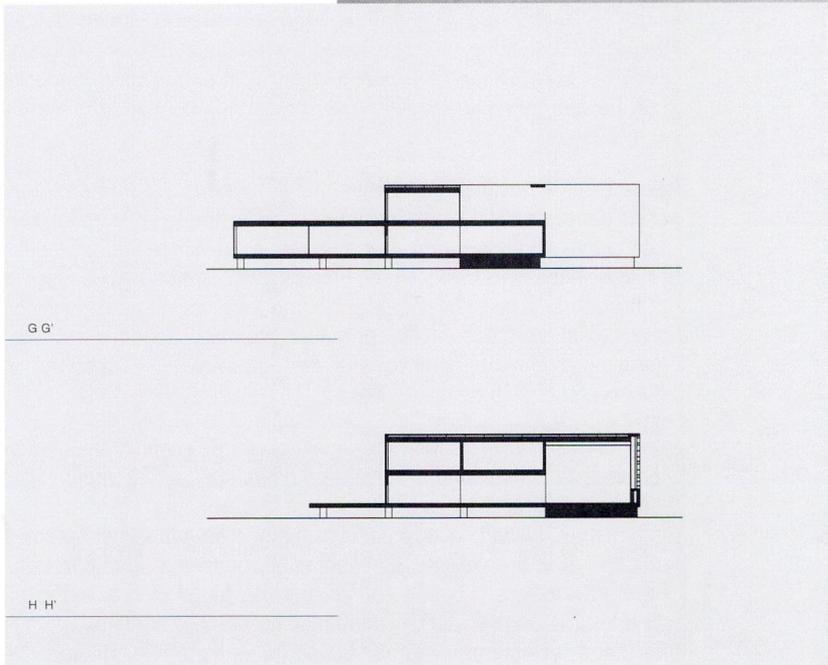
FF'



INTERIOR DEL LABORATORIO EXPERIMENTAL

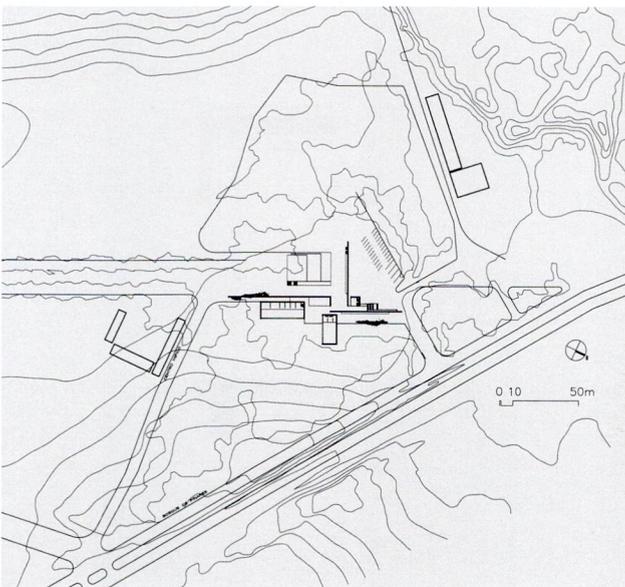


EDIFICIO SIN CUBIERTA



Tercer premio

Elio García García
Carlos Rodríguez Alcoba
Javier Rodríguez Alcoba



Se propone un edificio ecotecnológico, donde ecología y técnica se aúnan para permitir el mantenimiento de una naturaleza tan bella como frágil.

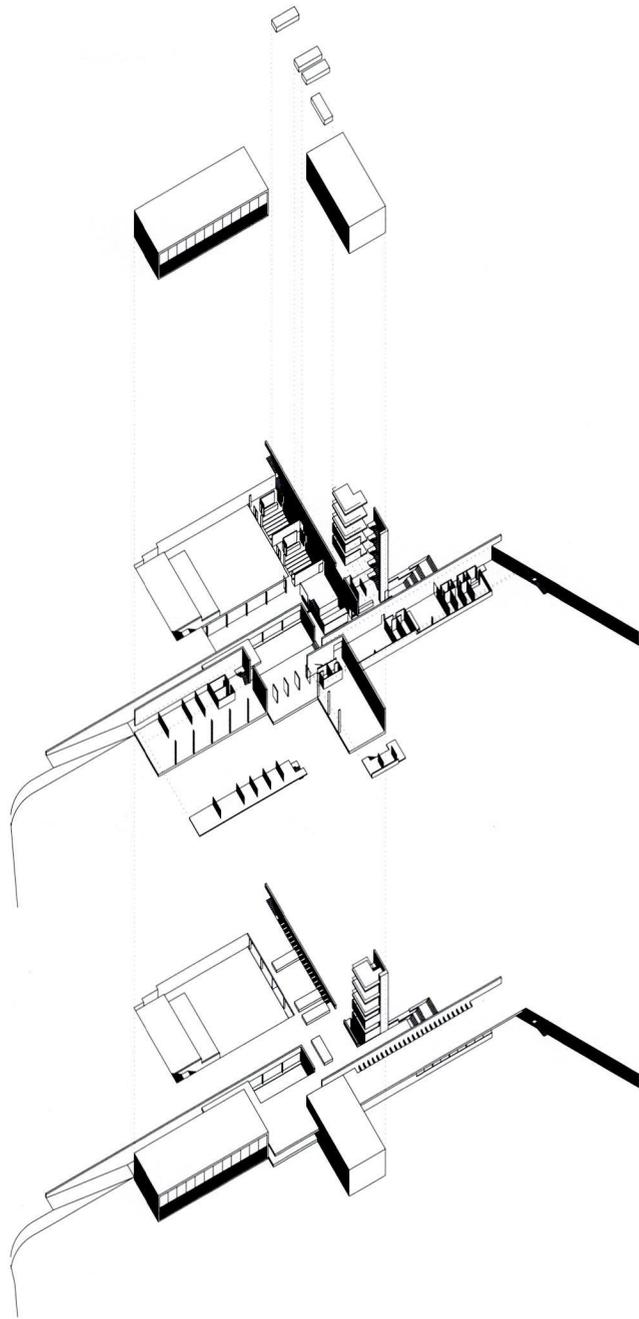
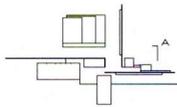
Estos planteamientos llevan a utilizar el terreno como componente fundamental de la propuesta. La organización formal se realiza a través de una serie de muros anclados al terreno que sirven de contención a las dunas, bajo las cuales se desarrolla.

La utilización del suelo como parte del edificio permite reducir el consumo energético así como el impacto visual. El edificio desde el parque dunar se muestra como un conjunto de hendiduras y pliegues que forman la cubierta vegetal, mientras que desde la carretera propone una imagen más construida con "la gran duna" como fondo.

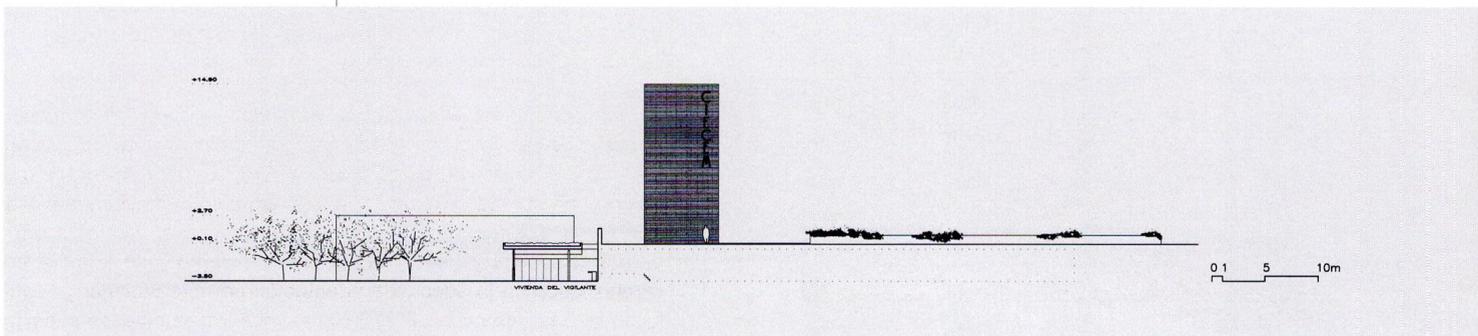
El edificio se desarrolla básicamente en una única planta en torno a un patio central, alrededor del cual se extienden cuatro brazos que colonizan el territorio. Cada uno de ellos acoge los usos solicitados: exposición, docencia e investigación. Como contrapunto a la horizontalidad de la propuesta surge la torre, mirador sobre el espacio a proteger, cuyas primeras plantas contienen control, gerencia y administración y las dos superiores se destinan a observatorio para los visitantes.

La importancia de la luz natural así como el acondicionamiento térmico de las diversas estancias es básico en la propuesta. Exigimos la utilización de técnicas no degradantes del entorno y que se han utilizado a lo largo de la historia en Andalucía; láminas de agua que, a través de la evaporación, permiten rebajar la temperatura; huecos y patios soleados en invierno y en sombra en verano, que con la adecuada orientación permite iluminar y ventilar todas las estancias. El edificio se muestra a nivel de superficie al Norte y al Este, mientras que a Sur y Oeste se encuentra enterrado protegiéndose del soleamiento excesivo y de los vientos dominantes.

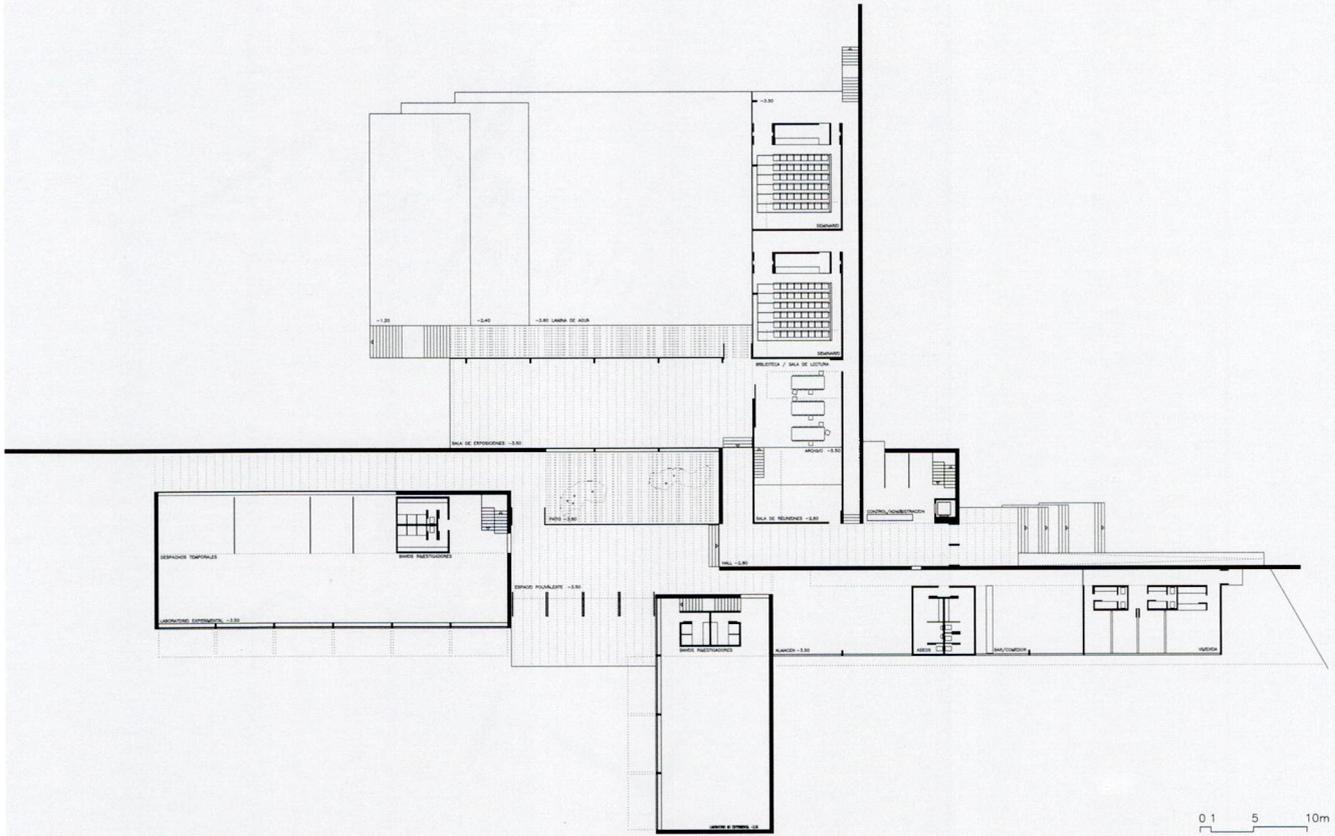
Este planteamiento ecológico exige llevarlo a la práctica en los materiales y métodos constructivos.



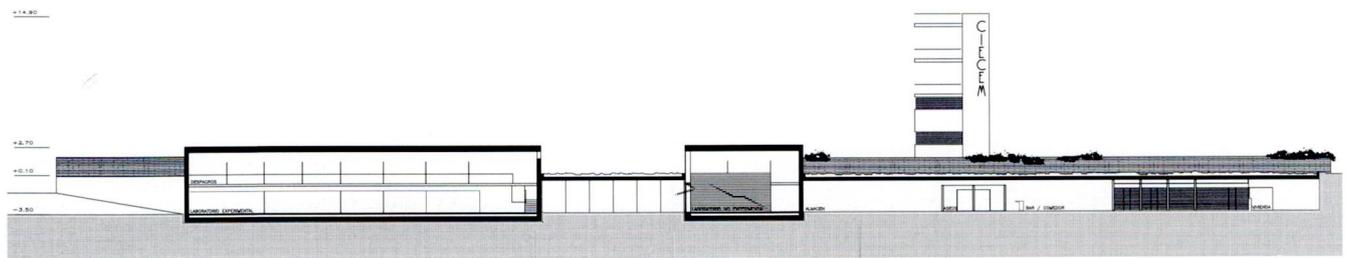
AXONOMETRÍA DE CONJUNTO



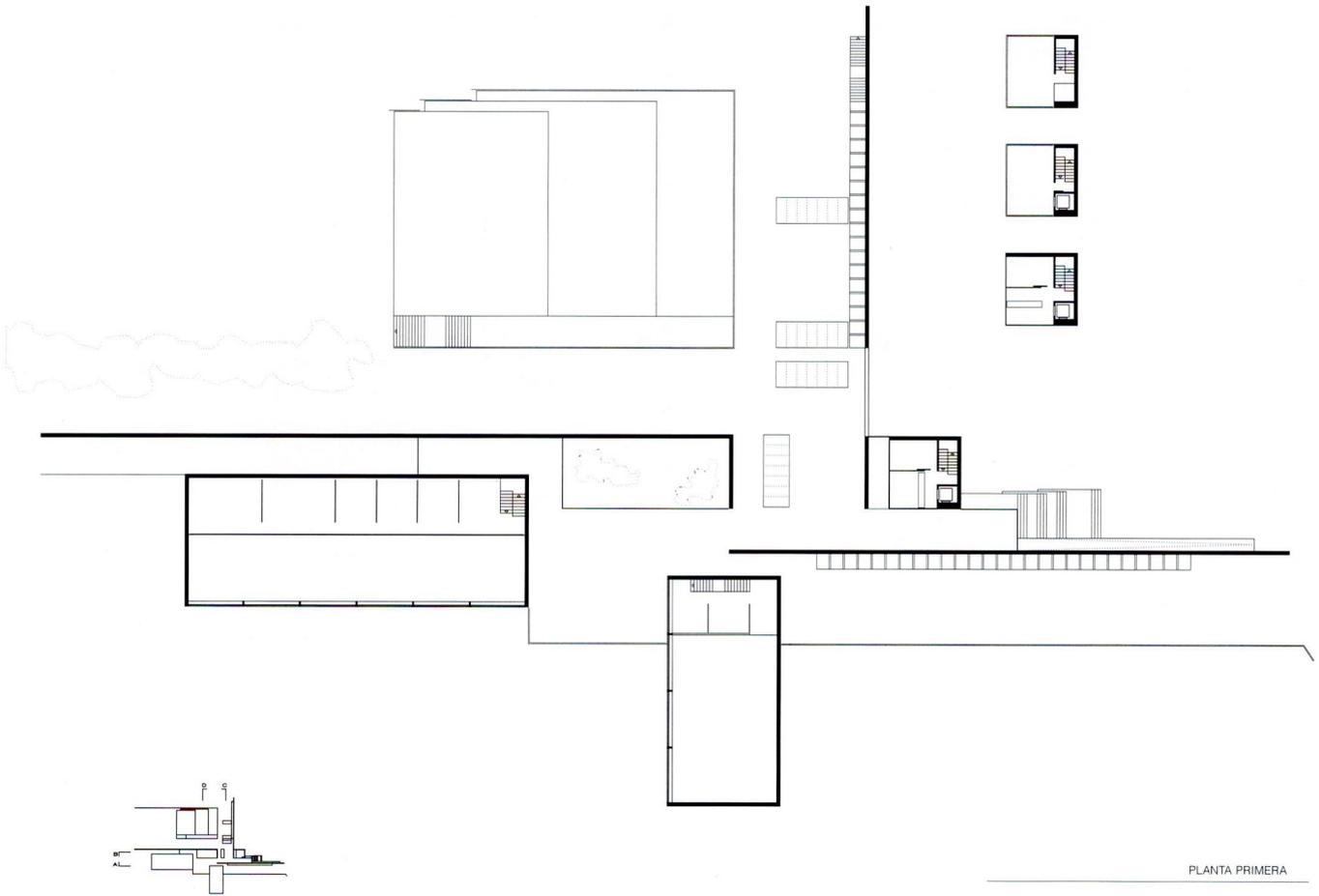
ALZADO NORTE / SECCIÓN A-A



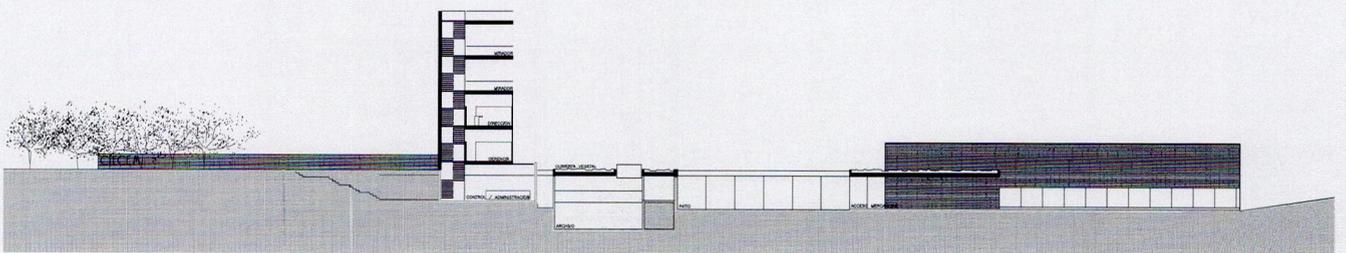
PLANTA BAJA



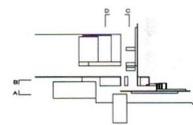
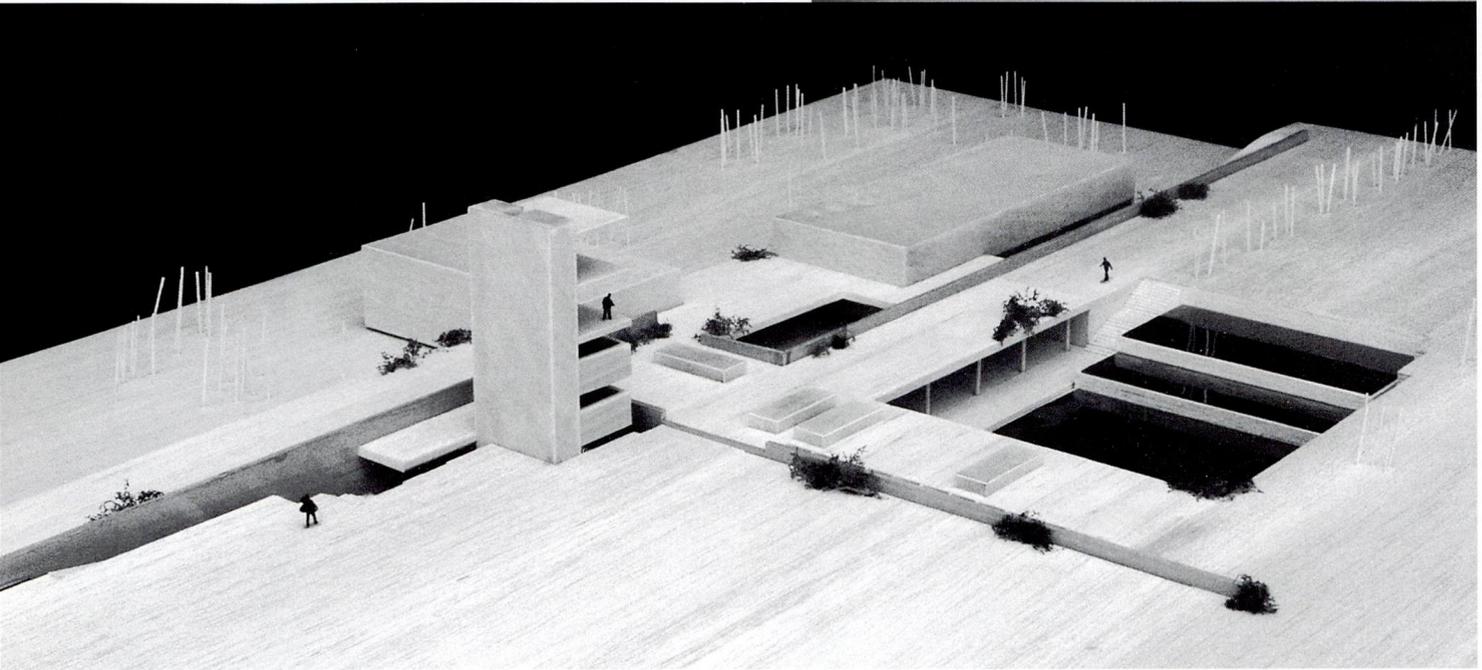
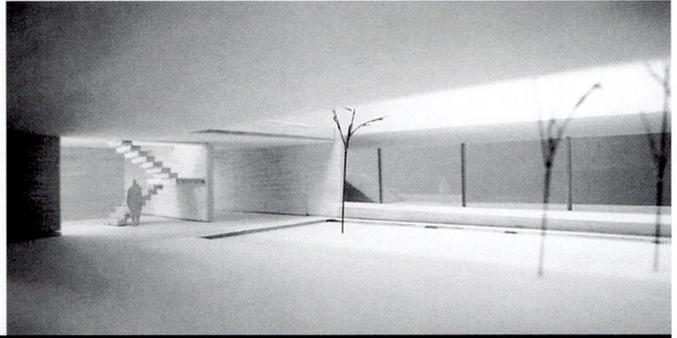
SECCIÓN LONGITUDINAL A-A'



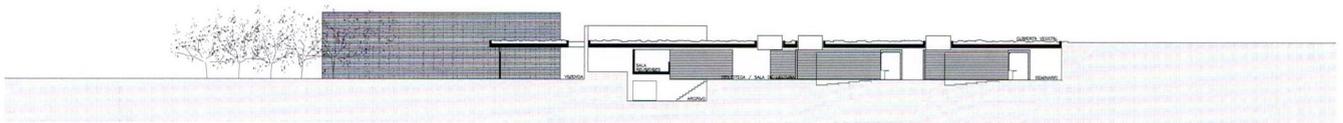
PLANTA PRIMERA



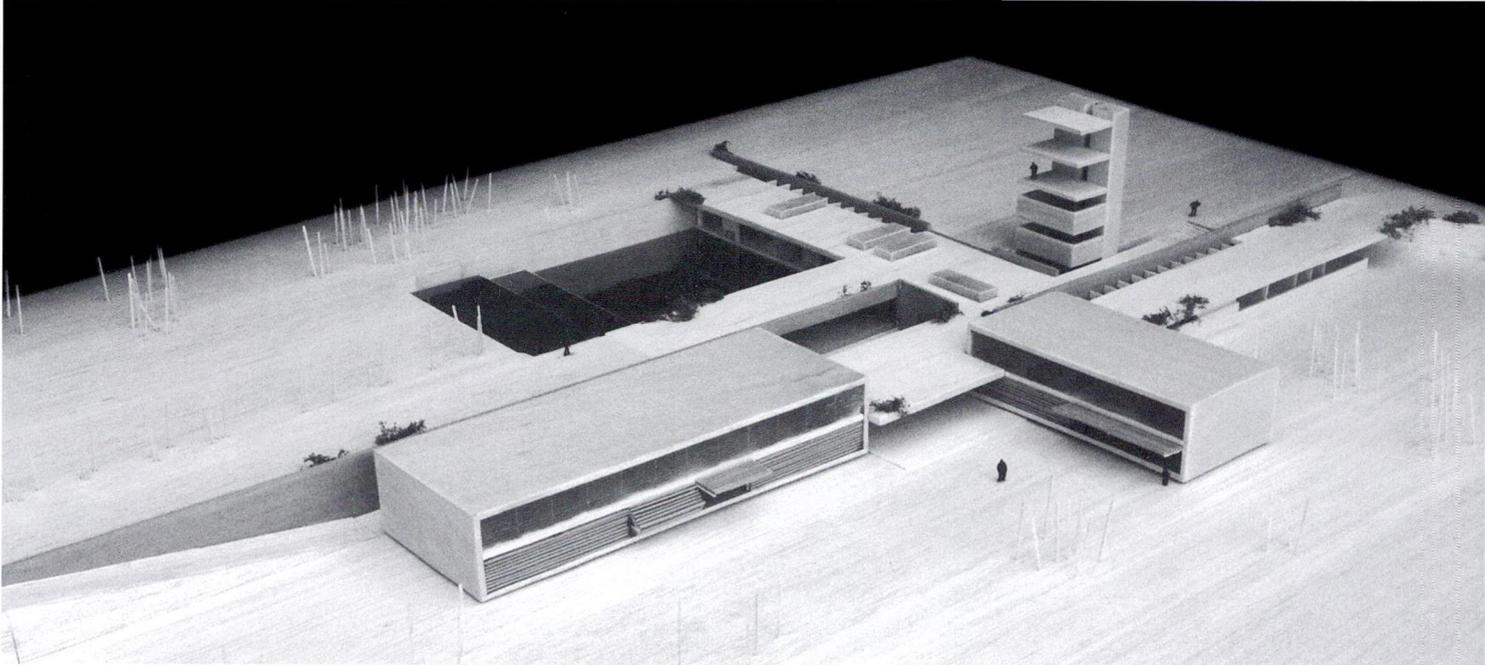
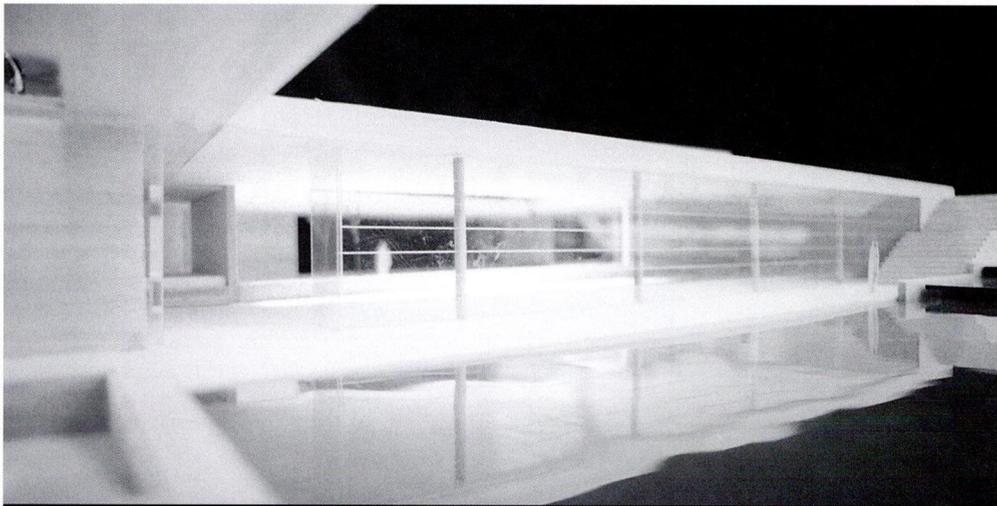
SECCIÓN LONGITUDINAL B-B'



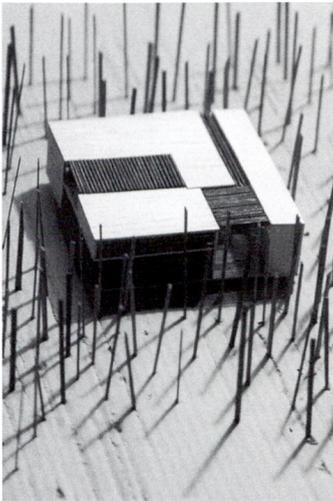
SECCIÓN TRANSVERSAL D-D



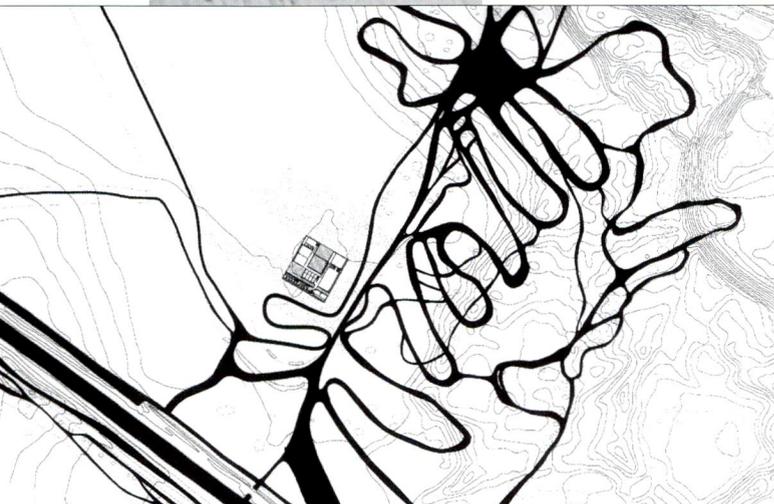
SECCIÓN TRANSVERSAL C-C



Mención



Ignacio Capitán Carmona
Luz Fernández-Valderrama Aparicio
Antonio Ángel Haro Greppi
Felipe Palomino González



El lugar de la penumbra, el límite definido entre dos planos horizontales: el plano constituido por la base de las copas y el plano del suelo donde se arroja esa sombra. Dos planos de manchas luz-sombra, copa-claro, que definen un espacio intermedio de penumbra.

Un espacio-intermedio-lleño por una secuencia de troncos que forman una red casi infinita hacia cualquier dirección.

Situarse justo en esa banda, en medio de la retícula que se prolonga en todas direcciones y mirar a través del edificio, y a través de la masa de troncos, hacia todas direcciones.

Extraigamos una característica de la naturaleza: el constante cambio. Construyamos un edificio que cambie también con el tiempo: al crecer los pinos, el edificio se oculta mutando de masa a vacío.

El suelo, la arena. Pero no una arena con la movilidad de la zona de las dunas. Es una arena con mayor estabilidad por la fijación y estructura que construye el entramado de raíces de los pinos. Es simplemente una topología irregular.

La plataforma palafítica pretende únicamente establecer un suelo donde trabajar, cuidando que no sea muy estanco, perforado, para que entre sol, agua, y luz a la vida que se desarrolle en él. Sin modificar el suelo y el ecosistema existente. Ser testigos del medio en el que nos situamos.

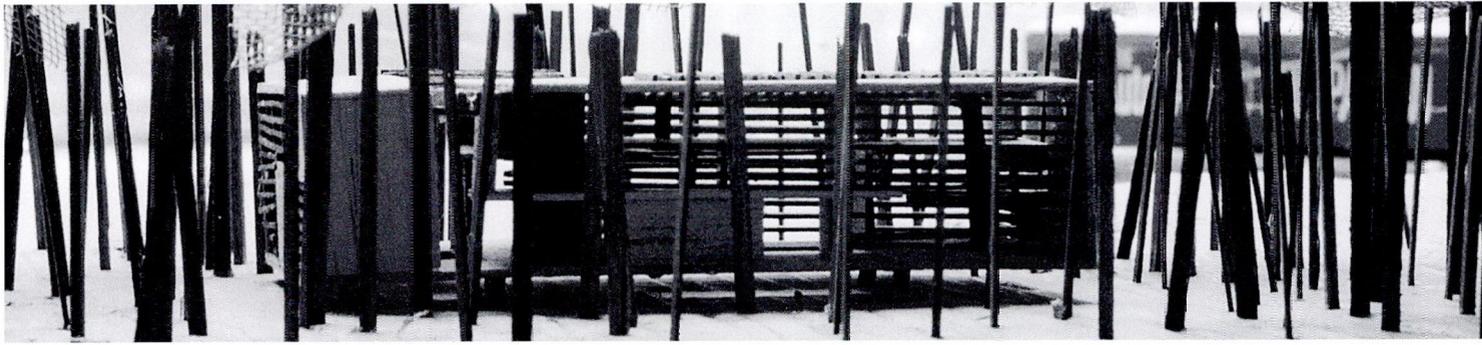
Para la organización y distribución de las distintas funciones, proponemos un juego. El juego es un puzzle: ¿quién no ha jugado en un tablero de piezas deslizantes (en las que falta una de ellas), a recomponer determinada figura?

En nuestro caso existen variaciones: no recompondremos ninguna figura, nuestro interés es el desplazamiento entre sí.

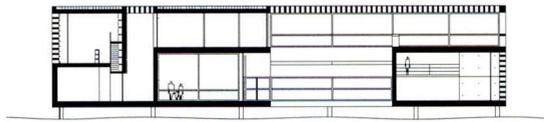
Una manera de entender el juego sería ver que lo que movemos no son las piezas sino el hueco que hace posible el desplazamiento. No son las piezas las protagonistas de nuestro puzzle, sino, lógicamente la pieza que no existe, el vacío.

Nos gusta entender desde aquí el proyecto, mover las piezas hasta conseguir acercar el hueco a la pieza... y ¡ya está!, ya hemos encontrado la estancia: la estancia será precisamente el movimiento de la pieza al hueco tangente.

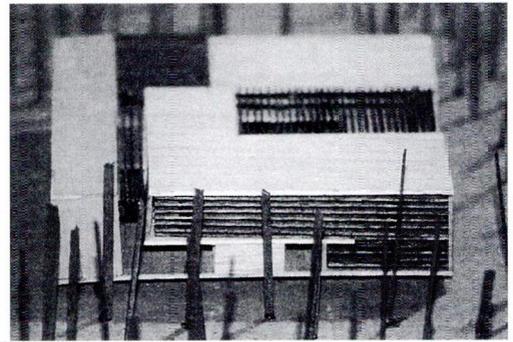
El juego del puzzle se basa en la noción de *recursividad*. Este teorema expresa que las soluciones a un problema están dentro del mismo. Una vez localizados nuestros límites, la solución está dentro del mismo sistema.



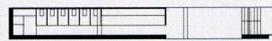
ALZADO NOROESTE



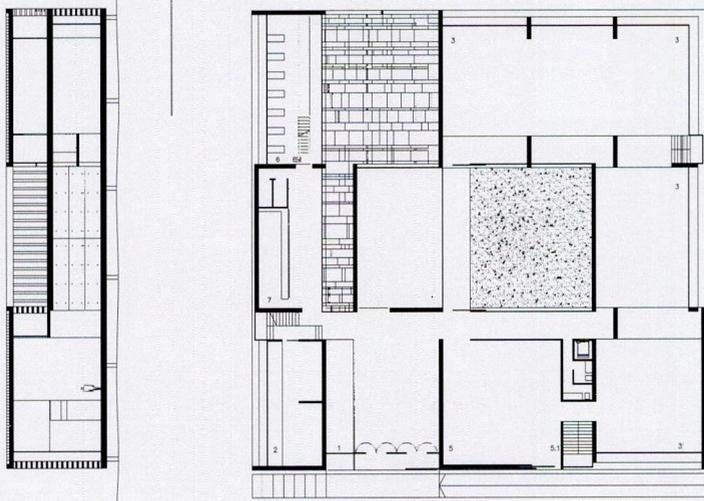
SECCIÓN 3



SECCIÓN 2



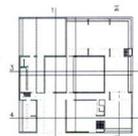
ENTREPLANTA

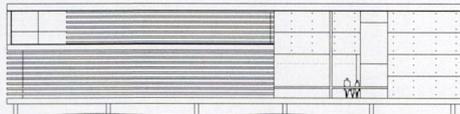
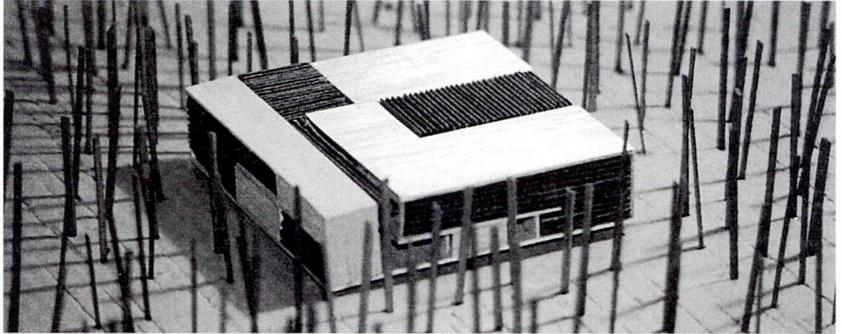
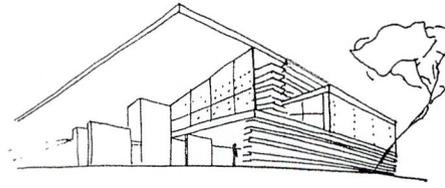
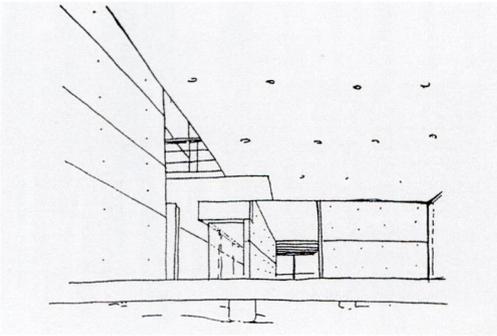


PLANTA BAJA

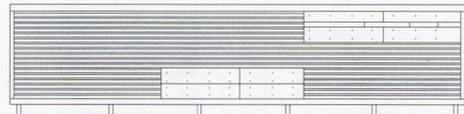


- 1- HALL/ZONA EXPOSITIVA
- 2- DIRECCION Y ADMINISTRACION
- 3- LABORATORIO EXPERIMENTAL
- 4- LABORATORIO NO EXPERIMENTAL
- 5- ALMACEN 6.1- ENTRADA MATERIALES
- 6- BIBLIOTECA 6.1- USU PUBLICO
- 7- COMEDOR
- 8- SEMINARIOS
- 9- SALA DE REUNIONES
- 10- DESPACHOS
- 11- VIVIENDA

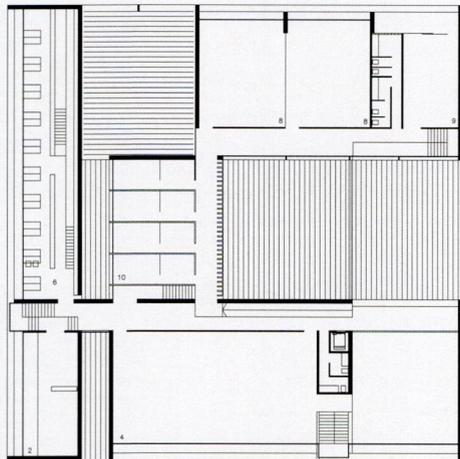




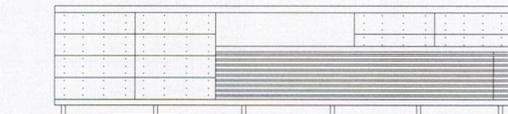
ALZADO SURESTE



ALZADO NORESTE



PLANTA PRIMERA



ALZADO SURESTE



SECCIÓN A

- 1- HALL ZONA EXPOSITIVA
- 2- DIRECCION Y ADMINISTRACION
- 3- LABORATORIO EXPERIMENTAL
- 4- LABORATORIO NO EXPERIMENTAL
- 5- ALMACEN
- 6- BIBLIOTECA
- 7- CONECTOR
- 8- SEMINARIOS
- 9- SALA DE REUNIONES
- 10- DESPACHOS
- 11- VIVIENDA

0 1 5 10



En la ciudad de Huelva, a ocho de junio de mil novecientos noventa y ocho, previamente convocado al efecto y siendo las 10 horas, se constituye el jurado para otorgar el PREMIO DE ARQUITECTURA DEL EDIFICIO PARA EL C.I.E.C.E.M. EN MATALASCAÑAS, convocado por la Universidad de Huelva, estando compuesto por los siguientes miembros:

D. Juan Manuel Campos Carrasco, Presidente

D. Francisco Ruiz Berraquero, Director del C.I.E.C.E.M.

D^a Pilar Aranda Ramírez, Representante de la Consejería de Educación y Ciencia (ausente)

D. Tomás Curbelo Ranero, Representante del C.O.A.A.O.

D. Manuel Callejo Jorroto, Arquitecto designado por el Excmo. Sr. Rector Magnífico (excusando su ausencia)

D. Andrés Bruno Romero Mantero, Arquitecto designado por el Consejo Social de la Universidad

D. Antonio González Córdón, Arquitecto designado por los concursantes

Asimismo, está presente actuando como Secretaria D^a Mercedes Lamparero Domínguez, Vicegerente de Recursos Humanos de la Universidad de Huelva.

Se facilita a los miembros del Jurado las Bases de la Convocatoria, así como la relación de los trabajos presentados.

El Jurado debate el proceso a seguir para otorgar el Premio correspondiente a la presente convocatoria, girando visita a la Exposición montada al efecto en el lugar de la convocatoria, y procediendo al análisis de las 17 propuestas presentadas.

Tras la consideración de las obras expuesta, el Jurado efectuó una primera evaluación de las mismas, constatando una notable calidad en el conjunto de las mismas acordando felicitar a la Universidad de Huelva y animarla a proseguir en la tarea de convocar este tipo de Concurso, que supone en definitiva la incorporación del colectivo con trabajos de gran dignidad.

Tras una ronda de opiniones, se procede a una primera y segunda selección, tras votaciones sucesivas, quedando las siguientes obras para proceder a su posterior valoración.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| 1. PINEA | 7. ENTRE PINOS |
| 2. TIERRA BLANCA | 8. AGER-SALTUS |
| 3. EL SISTEMA ACOTADO | 9. CAMALEÓN |
| 4. KATSURA | 10. PLIEGES |
| 5. SLOT 7 | 11. UMBRÍA |
| 6. SWEET REVENGE | |

El Jurado, tras la visita de una serie de ellas se vuelve a reunir nuevamente en el lugar de la convocatoria, procediéndose a un amplio debate sobre las mismas, y tras sucesivas votaciones efectúa una última selección de las siguientes obras.

- | | |
|------------------|-------------|
| 1. SWEET REVENGE | 4. CAMALEÓN |
| 2. ENTRE PINOS | 5. PLIEGES |
| 3. AGER-SALTUS | 6. UMBRÍA |

El Jurado, siendo las 19,30 horas del día ocho de junio de mil novecientos noventa y ocho, procediendo a emitir el siguiente FALLO:

El jurado acuerda por unanimidad:

Conceder el PRIMER PREMIO DE ARQUITECTURA DEL CONCURSO DE IDEAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS Y CONVENCIONES ECOLÓGICAS Y MEDIOAMBIENTALES, a la propuesta AGER-SALTUS de los arquitectos

D. Felipe Nogal Bravo

D^a Gianna Mosseta Martín

D. Alejandro Navarro Merino

del Colegio de Arquitectos de Madrid, en atención a la unidad lograda a través del diálogo de los dos cuerpos que, segregados y a la vez conexos, estructuran y controlan espacios intersticiales, vitales para la estructura del conjunto y su relación de abrazo con la naturaleza y el territorio circundante.

Se valora de un modo especial los espacios de acceso y tránsito con controles arquitectónicos del espacio, realizados a través de la luz y los patios, de tanta evocación mediterránea.

Se valora el equilibrio del conjunto logrado a través de la dosificación de los materiales, textura y peso de los dos edificios constituyentes.

Se valora la sobriedad y el control de la luz a través de mecanismos de tecnología no excesivamente experimentales.

Conceder el SEGUNDO PREMIO DE ARQUITECTURA DEL CONCURSO DE IDEAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS Y CONVENCIONES ECOLÓGICAS Y MEDIOAMBIENTALES, a la propuesta CAMALEÓN de los arquitectos

D. José Morales Sánchez

D. Juan González Mariscal

del Colegio de Arquitectos de Andalucía Occidental (Sevilla), en atención a la referencia culta y elegante del planteamiento, entendiendo la globalidad desde la idea de fragmento.

Se valora también la sobriedad de los recorridos y del entendimiento del programa.

Conceder el TERCER PREMIO DE ARQUITECTURA DEL CONCURSO DE IDEAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS Y CONVENCIONES ECOLÓGICAS Y MEDIOAMBIENTALES, a la propuesta PLIEGES de los arquitectos

D. Javier Rodríguez Alcoba

D. Elio García García

D. Carlos Rodríguez Alcoba

del Colegio de Arquitectos de Madrid, en atención a la idea miesiana de disgregación y a la vez de unidad.

Se valora igualmente la atractiva idea plástica del conjunto gravitando sobre el claustro de agua que concede al proyecto multitud de sugerencias en el tránsito del tiempo.

Igualmente, y con independencia de los Premios otorgados y dado el ineludible valor de otras obras presentadas al presente concurso, el Jurado por unanimidad acuerda otorgar:

ACCÉSIT A LA PROPUESTA PRESENTADA BAJO EL LEMA UMBRÍA, de los arquitectos

D. Ignacio Capitán Carmona

D^a Luz Fernández-Valderrama Aparicio

D. Antonio Ángel Haro Greppi

D. Felipe Palomino González

del Colegio de Arquitectos de Madrid, en atención al esfuerzo de control total a través de una forma compacta que a través de sus múltiples oquedades y patios genera una multiplicidad de interpretaciones interiores.

El Jurado acuerda citar a los ganadores el próximo día doce de junio para hacerles entrega de los premios tan justamente merecidos en un acto organizado al efecto en la sede del Rectorado de la Universidad de Huelva.

Sin más asuntos que tratar, siendo las 20 horas del día ocho de junio de mil novecientos noventa y ocho, se da por finalizada la sesión levantándose Acta por la Secretaria y visada por el Presidente.