

MISCELÁNEA

## ENTREVISTA<sup>2</sup>

LARA ALMARCEGUI

SANTI CIRUGEDA

*“¿Acaso la mejor subversión no es la de alterar los códigos en vez de destruirlos?”* ROLAND BARTHES<sup>1</sup>

LA REVISTA NEUTRA SE INTERESA POR ACTITUDES QUE TRABAJAN CON EL MEDIO URBANO DE FORMA CREATIVA, PROYECTOS QUE ACUMULAN EXPERIENCIAS Y PROPUESTAS PARA LA GENERACIÓN DE LA CIUDAD SUBJETIVA<sup>2</sup>. LAS PRÁCTICAS ARTÍSTICAS Y ARQUITECTÓNICAS DE LARA ALMARCEGUI Y SANTI CIRUGEDA PARECEN COINCIDIR EN EL RECONOCIMIENTO DE ESPACIOS CUYA POTENCIALIDAD SE EVIDENCIA EN SUS PROPUESTAS: RUINAS, BALDÍOS, DESCAMPADOS, ESPACIOS RESIDUALES, EDIFICIOS EN DESUSO,... TODOS ELLOS LUGARES EN TRANSICIÓN Y ENTORNOS FRÁGILES QUE ENCIERRAN UN GRAN POTENCIAL. LA ACTITUD QUE MUESTRAN EN SUS PROYECTOS DESVELA LA PLURALIDAD DE RECURSOS CON LOS QUE TRABAJAR EN EL MEDIO URBANO. NEUTRA HA QUERIDO ACERCARSE A ELLOS REALIZANDO UNA ENTREVISTA CONJUNTA PARA INDAGAR TRAZADOS IMAGINARIOS ENTRE ESTAS DOS MIRADAS.

**PALABRAS CLAVE:** LUGAR; PROCESO; CIUDADANOS; TIEMPOS; MATERIALIDAD.

/1/

Barthes, Roland (1992) *La cámara lúcida*. Barcelona, Paidós comunicación. (2000)  
*Lo obvio y lo obtuso*, Barcelona, Paidós comunicación.

/2/

Guattari, Félix. *Prácticas ecosófica y restauración de la ciudad subjetiva*, *Quaderns d'arquitectura i urbanisme*, (ISSN 1133-8857, N° 238, 2003 pags. 38-47)

**Neutra:** Define tus inquietudes en breves palabras.

**Lara Almarcegui:** Con mis proyectos quiero cuestionar cómo se construye y se utiliza la ciudad. El exceso de diseño, arquitectura y racionalización del espacio urbano la transforma en un lugar insostenible. Así que he decidido dedicarme a buscar lugares que se escapan a esta definición de ciudad y de arquitectura, como descampados o edificios abandonados que por olvido o dejadez no corresponden con un diseño. Además de mostrar estos lugares, me dedico a estudiarlos, abrirlos y preservarlos.

**Santi Cirugeda:** Desarrollo desde hace 10 años proyectos de subversión en distintos ámbitos de la realidad urbana que me ayudan a sobrellevar una complicada vida social. Desde ocupaciones sistemáticas de espacios públicos con contenedores hasta la construcción de prótesis en fachadas, patios, cubiertas e incluso en solares; todo ello negociando entre la legalidad e ilegalidad para recordar el enorme control al que estamos sometidos.

**N:** En el contexto urbano nos interesa la actitud con la cual se buscan o encuentran espacios sobre los que hacéis una propuesta. ¿Es la ciudad la que ofrece estos lugares o sois vosotros quienes os inventáis espacios ávidos de intervención?

**L.A:** La ciudad, a la vez que se construye, produce lugares que de forma más o menos accidental se quedan fuera del ritmo habitual —puede ser debido al fracaso de un proyecto, a la especulación o a accidentes. La cuestión es que hay lugares que no corresponden a un diseño; la ciudad produce estos lugares para luego absorberlos y generar otros, al ritmo de su propia construcción.

**S.C:** Yo sólo uso los lugares que existen, no los invento. Algunas veces la potencialidad de los lugares es explícita al ciudadano, otras veces es más difícil. No lo digo exclusivamente por la facilidad para encontrar o detectar estos lugares, sino por el convencimiento sobre el derecho o capacidad que tiene el ciudadano de proponer un determinado uso en estos lugares.

#### LARA ALMARCEGUI

*Restaurando el Mercado de Gros unos días antes de su demolición. San Sebastián, 1995*

*Me invitaron a participar en una exposición en un mercado que iba a ser demolido. Era un edificio estupendo de los años 30, con esquinas curvas y un alero que volaba un metro, que además todavía funcionaba como mercado. Parecía increíble que toda la vida de barrio que supone un mercado fuera a desaparecer en un mes y que además tuviera que aprovecharme de ello haciendo una exposición. Para llamar la atención sobre la calidad del edificio y los problemas en torno a él, decidí restaurarlo. Sabía que no tendría tiempo para hacer una restauración completa, pero estar un mes en el andamio, intentándola, al menos serviría para mostrar una actitud.*



#### SANTI CIRUGEDA

*Proyecto Aula Abierta. Granada, Septiembre de 2005 a Junio de 2007*

*Unidad de Ejecución 14: Arquitecto y Asociación Aula Abierta, "AAA-BIERTA" desmontan un edificio público que iba a ser demolido para construir un espacio autogestionado cultural y socialmente. Se convence a: 1) la Diputación de Granada para que ceda el bien inmueble; 2) a la promotora de las obras que se iban a realizar en el solar para que permita trabajar en el lugar; 3) a una aseguradora para que confíe en los estudios de seguridad y control de obra propuestos; y 4) a la Universidad de Granada para que ponga en valor esta experiencia cultural y social sostenible que supone la autogestión de unos recursos muertos y residuales por parte de una juventud creativa y reivindicativa. Tras este proceso "AAAbierta" procedió a desmontar el edificio y a ubicarlo —con derecho adquirido— en suelo público de dicha Universidad. Esta acción de desmontar-montar evidencia el enorme compromiso social que une a los participantes y los lleva a solucionar colectivamente la implantación y construcción del nuevo espacio. Ha sido evaluada en el marco del curso "Del seguro de responsabilidad civil al tornillo autorroscante".*

**N:** **Vuestras propuestas ponen gran énfasis en el hecho de detectar potencialidades en estos lugares, ¿qué supone posteriormente la decisión de actuar o no actuar sobre ellos?**

**L.A:** Cuando en un lugar ya se ha realizado un diseño, lo único que le queda al ciudadano por hacer es rellenar ese diseño, encajar una función en él; cuando no hay diseño, cuando el arquitecto, paisajista o constructor no ha llegado todavía todo es posible. Aún hay libertad y por eso es fundamental dejarlos tal cual para conservar esa potencialidad.

**S.C:** Lo interesante es trabajar sobre estas potencialidades. Las ocupaciones de solares hechas en estos cuatro años en Sevilla, Madrid o Barcelona, de manera legal o ilegal, siempre han incorporado un elemento de equipamiento en este lugar, incluyendo la vivienda.

**N:** **Son significativos aquellos proyectos en los que hay un proceso de trabajo con ciudadanos, instituciones y demás agentes, que incluso toma forma tanto de pacto como de conflicto. ¿Tratáis de proponer en algún caso un discurso político?**

/3/

Del griego *politikós*, ciudadano, civil, relativo al ordenamiento de la ciudad.

**L.A:** Yo no propongo modelos a seguir con mi trabajo, confío profundamente en la independencia del público y ciudadanos. Lo que me molesta más del diseño en general es que siempre está diciendo a los demás cómo deben vivir. Con mis proyectos quiero mostrar que hay lugares interesantes que se han escapado a los arquitectos y se pueden disfrutar; quiero abrir posibilidades ofreciendo estos lugares para que cada uno haga literalmente lo que quiera en ellos. Es muy importante que los proyectos queden abiertos, que no sean modelos, porque precisamente esto es lo que no soporto de los diseñadores y arquitectos. Seguramente esto también es un discurso.

**S.C:** Todos deberían saber que hacer arquitectura es hacer un acto político, queramos o no. Esos discursos de arquitectos de “yo no hago política, sino arquitectura” son estúpidos y falsos, ya que sus construcciones están amparadas dentro de un marco económico y social que apoyarán o denostarán, pero ejerciendo una acción política. Yo no soy menos, y el discurso político se construye igualmente; el poner el interés en los pactos, gestiones y procesos —los menos oficializados— hace más evidente la responsabilidad que conlleva el desarrollo de proyectos urbanos.

**N:** **Pensando en formas de construcción de ciudad y sus ciudadanos, ¿Cómo son los vínculos de vuestras obras con el público, el espectador o el involucrado? ¿Qué canales de comunicación construyen las reacciones de los ciudadanos?**

**L.A:** El público de mis proyectos siempre me sorprende. Cuando creo que estoy haciendo algo completamente necesario que lógicamente a todos los vecinos les va a encantar, a menudo resulta que sucede lo contrario o se da que un proyecto más pequeño le encanta a todo el mundo. El público es misterio, es independiente y piensa y reacciona inesperadamente y me sorprende; esto me gusta mucho.

Cada proyecto tiene una dinámica diferente; yo hago algo y como reacción alguien hace algo. Por ejemplo, el barco abandonado que renové en un parque público de Estocolmo y quedé abierto al público, fue ocupado por alguien en el verano siguiente. La potencialidad de los ciudadanos es inmensa, como cuento en un proyecto en Róterdam sobre la asociación de huertas urbanas. Allí hay 15000 auto-construtores organizados y esto afecta evidentemente a la construcción de todo un entorno urbano, porque ellos cultivan en un terreno que abarca unos 5000 m<sup>2</sup>.

Por otra parte, sí que es seguro que aunque no provoquen o escandalicen, todos mis proyectos hacen que la gente se ponga a hablar del lugar en cuestión; a recordar el pasado a opinar sobre los planes de construcción del futuro.

**S.C:** Las comunicaciones entre nosotros y los ciudadanos son de muchos tipos: directas con el público en tiempo y en el espacio concreto de la acción; diferidas por correo o por comentarios mediatizados; debates públicos o talleres docentes; un vecino en un bar o mi madre llena de orgullo. Eso no quiere decir que la respuesta sea positiva, el espacio de debate a veces es más público y otras no, pero la comunicación existe.

Como ejercicio, imaginad que pasará con el proyecto: “camiones, contenedores y colectivos”. Os recomiendo una experiencia así, sólo entonces se disfruta y comprende que hay ciudadanos que prefieren el acto apasionado de actuar, y no la pasividad y conformismo de asumir todo lo que viene sin plantearse su mínima intervención.



**N:** Pensamos que los tiempos de desarrollo de los proyectos son de los recursos más importantes en vuestros trabajos, que podrían caracterizarse como proyectos temporales o con una temporalidad definida ¿qué oportunidades en el marco de la producción de las prácticas ofrecen?

**L.A:** Es importante que muchos proyectos sean temporales, que sucedan de repente, sin avisar, sin invitar a nadie, sin quedarse para siempre. Esto da una gran libertad de movimiento; no hace falta pedir permiso, y se pueden hacer muchas cosas más interesantes con poco dinero, ya que si se quedaran para siempre serían imposibles o muy caras. El único proyecto que me interesa que se quede para siempre es el que consiste en proteger un descampado, cuanto más tiempo mejor, tal y como hemos conseguido en el Puerto de Róterdam: en el año 2003 firmamos un contrato para proteger un descampado por un periodo de 15 años.

**S.C:** Los tiempos con los que se trabaja como ciudadano son abiertos. Lo que sí es cierto es la potencialidad que tiene el trabajar en arquitecturas provisionales: te permite ser más inmediato y actuar más rápido. Los usos temporales permiten revitalizar zonas que están en espera de desarrollo así como la participación de redes sociales muy diversas. Estas dinámicas se apoyan e incentivan desde la administración en algunos países europeos, pero es una situación difícil de entender a nivel general en España.

**N:** En algunos de vuestras obras es determinante el trabajo con materiales como recurso conceptual y proyectual. ¿Construye la materialidad del proyecto resultante un discurso “estético”?

**L.A:** Con los trabajos acerca de los materiales de construcción mi intención es desmontar edificios, ver de qué están hechos; lo que me interesa es mostrar los lugares de una forma opuesta a la imagen idealizada que a menudo parece ser el arte o la arquitectura. Transformar un edificio en su peso o en sus materiales brutos se opone desde luego, espero, a una “imagen”. No creo que los artistas sean constructores de imágenes. Espero de ellos algo más.

**S.C:** Tantos años estudiando arquitectura deja huella. Para mi la materialidad se traduce en economía de medios, reutilización y reversibilidad. Todo ello construye inevitablemente una dimensión estética que queda delegada a un segundo plano cuando la gestión, el replanteo normativo y el uso de recursos sociales dan vida y sentido al proyecto, importando mucho menos la imagen final —que tanto está dañando a la arquitectura actual. A veces conscientemente visualizo un proyecto de manera que sea “bonito o interesante”, enfrascado en el marco actual de la arquitectura “publicable”. Pero si uno mira más allá lo realmente importante es que genera nuevas maneras de gestión, por ejemplo gestión educativa o empresarial, como ensayamos en el proyecto arte 4 en Madrid. ■

**LARA ALMARCEGUI**

*Un descampado se abre al público. Bruselas, 2000*

Con el fin de cuestionar el uso del espacio público y la propiedad privada y debido al deseo de recuperar un territorio para los ciudadanos, decidí abrir un descampado al público. En Amsterdam el ayuntamiento no me permitió este hecho esgrimiendo que la apertura pondría en peligro la salud de la población. En Bruselas logré abrir un descampado durante un día, y quien quiso pudo entrar a un solar del centro que normalmente estaba cerrado con llave. En Alcorcón, Madrid, durante una semana abrí un descampado que era un terreno privado al que habitualmente estaba prohibido el acceso; no transformé el terreno ni coloqué nada en su interior, y en él se discutió espontáneamente sobre el pasado y el futuro del lugar.



### LARA ALMARCEGUI

#### Preservar un descampado.

Puerto de Rotterdam, 2003-2018<sup>(1)</sup>

(1)

Se desarrollaron propuestas en este mismo sentido en Genk, Bélgica, 2004-2014; en los Mataderos de Arganzuela, España, 2005-06; y en la Papetera Peterson, Moss, Dinamarca 2006-07.

Estos cuatro proyectos consisten en preservar un descampado por un máximo de tiempo: dejar un terreno sin definir protegido de cualquier diseño o construcción para que así todo en él ocurra debido al azar, y no correspondiendo a un plan determinado. Que la naturaleza se desarrolle a su aire y se interrelacione con el uso espontáneo que se dé al terreno y con otros factores externos como el viento, la lluvia, el sol y la flora. Los descampados son imprescindibles, porque sólo en este tipo de terrenos que los urbanistas han olvidado puede uno sentirse libre. Como no han sido diseñados en ellos todo es posible. Cuando, dentro de unos años, todos los descampados que los rodean sean edificados, éstos serán los únicos terrenos que queden vacíos.



### SANTI CIRUGEDA

Talleres de Diseño, Madrid, 2007  
Escuela de Artes, Diseño de Interiores,  
Consejería de Educación,  
Comunidad de Madrid.

Proponemos la construcción de un "vivero de empresas" llamado Talleres de Diseño, ejecutado con técnicas constructivas secas y reversibles sobre la cubierta del edificio de la escuela. Además de las zonas comunes necesarias existirán seis espacios concebidos para ser alquilados, durante un periodo determinado y a bajo coste, a antiguos alumnos de la Escuela que estén decididos a trabajar como profesionales independientes. Estos espacios serán sus oficinas-estudio.

La obra proyectada tiene dos fases: en la primera, contratada a agentes externos, se construye el suelo y el techo, se resuelven los accesos y se estructuran las instalaciones y demás suministros; y en la segunda fase, autogestionada por los usuarios, se diseñarán y construirán los diferentes espacios cerrados con completa libertad pero manteniendo su carácter reversible. Este proyecto desarrolla importantes sinergias para la actividad docente del centro, por un lado la fecunda relación entre jóvenes profesionales y escuela, y por otro la posibilidad de "construir" objetos habitables reales.

Como la estructura resistente está ya resuelta, la actuación se define en las competencias del diseñador de interiores; así los jóvenes profesionales diseñarán y construirán su propio estudio, y los alumnos y profesores de la escuela lo harán con algunos de los espacios comunes.