<u>LA MALETA PARLAMENTO:</u> ORDINARIEZ Y EXPERIMENTOS EN LA EUROPA UNIDA EN LA DIVERSIDAD

Andrés Jaque

EN DINAMARCA, EN LUGAR DE CONVOCAR UN CONCURSO DE IDEAS, UNA FUNDACIÓN PÚBLICA HA ABIERTO EL HARBOURSHOP, UNA TIENDA DE PRO-YECTOS ITINERANTE QUE COMERCIALIZA LAS PROPUESTAS PARA ESPACIOS PORTUARIOS DE MÁS DE CINCUENTA ARQUITECTOS. PARA EL AUTOR DE ESTE ARTÍCULO, LA MANERA EN LA QUE LA TIENDA-PUERTO INSTALA A UN PÚBLICO DIVERSO EN LOS PROCESOS EXPERIMENTALES EN LOS QUE LA CIÚDAD SE CONSTRUYE, ES SINTOMÁTICA DE UN CAMBIO DE PARADIGMA EN EL ROL DEL ARQUITECTO EN LA EUROPA QUE PRETENDE UNIRSE EN LA DIVERSIDAD. UN ARQUITECTO DIFERENTE QUE EN LUGAR DE HOMOGENEIZAR, DIVERSIFICA; Y EN LUGAR DE MOVILIZAR SU PROPIA CULTURA, DA VOZ Y CANALIZA LAS SENSIBILIDADES DE LAS QUE LA REALIDAD ESTA COMPUESTA.

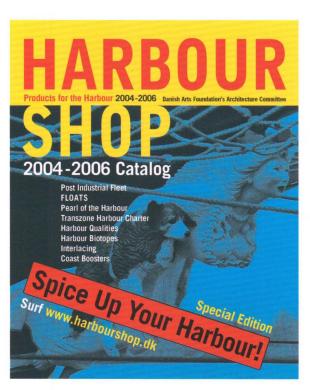


Fig 1. Portada del catálogo de Harbourshop

1 ARQUITECTURA-PARLAMENTO

Preguntarse si una mujer educada en Madrás, budista y tetrapléjica está tan representada por los veinticuatro peldaños que dan acceso a Catedral de St. Paul como el Príncipe Carlos —miembro de la iglesia anglicana, amante de los órdenes clásicos y jugador de polo en sus ratos libres—, es suficiente para hacerse una idea de la dimensión política de las decisiones arquitectónicas.¹ De igual manera que los pesados llaveros de los hoteles representan (como un diputado representa a sus votantes) simultáneamente el interés del director del hotel por que las llaves no se pierdan y el del huésped por salir rápidamente del hotel sin cargas molestas en sus bolsillos;² los objetos arquitectónicos pueden ser parlamentos que, sin necesidad de consensuar los criterios divergentes de los diferentes agentes a los que afectan, creen marcos en los que la convivencia de sensibilidades e intereses en disputa pueda ser duradera y no demasiado violenta.³

En la Europa unida en la diversidad empezamos a notar cómo el deseo de participar con impulsos individuales, con culturas personales —incluso con las que puedan parecer cutres, horteras, cursis o afectadas—, en la construcción de la esfera colectiva —ese templo hasta ahora reservado a las cosas serias, a la razón de estado y al inequívoco saber de los expertos— ha tomado una dimensión pública sin precedentes. Lo hemos visto en las recientes convocatorias a manifestarse contra la intervención aliada en Irak o en el rápido éxito de soportes disponibles para la exposición de la intimidad: fotoblogs, flickr.com o youtube.com. Algo está cambiando; hasta hace poco aprendíamos a vivir como estereotipados treintañeros californianos, viendo cada semana Melrose Place⁶; y ahora, entre capítulo y capítulo de... (digamos House), tendemos a dedicar tiempo a mostrar a una comunidad de desconocidos nuestra colección de falsificaciones de Hello Kitty o cómo terminó el cumpleaños de nuestra profesora de taekwondo. Y, con la práctica sistemática de mostrar y difundir los ensayos de nuestro día a día, creamos redes de vínculos con cibernautas ociosos: redes de afecto, de intercambio, de odio y de conflicto. En definitiva, construimos ese tipo de cosas que, desde hace tiempo, llamamos sociedad⁷.

Cómo reconstruir el rol del arquitecto y los protocolos por los que el medio se define en la Europa pos-ilustrada —en una Europa que, en lugar de intentar homogeneizar el mundo sobre la base de un relato de positivismo y progreso⁸, se fortalece cultivando su resiliencia— es el propósito del trabajo que desde hace unos años realizamos en la oficina de arquitectura que dirijo. Y es desde este interés por explorar canales arquitectónicos por los que la diversidad de la que la realidad está hecha llegue a instalarse en el día a día, desde el que me gustaría presentaros la reciente experiencia del *Harbourshop*.



/1

La utilización en este artículo del término 'político' corresponde a la que hace del mismo el politólogo Carl Schmitt en su ensayo traducido al español como *El concepto de lo político*. Para Schmitt, políticos son los procesos mediante los cuales se gestionan alianzas entre agentes con ideologías, intereses, morales e incluso códigos estéticos diferentes sin necesidad de llegar a consensos en ninguna de las categorías anteriores, ante la posibilidad real de que el desencuentro desemboque en un conflicto violento. Schmitt, Carl. *El concepto de lo político*. Alianza Editorial, Madrid.

/2,

Los antiguos llaveros de las habitaciones de hotel han sido objeto de estudio por parte del filósofo Bruno Latour, y le han servido para exponer una visión simétrica entre humanos y no humanos de los procesos de innovación tecnológica. Latour, Bruno: "La tecnología es la sociedad hecha para que dure". Doménech, M. y Tirado, F. J., Sociología simétrica. Barcelona, 1998.

/3/

La extensión de este artículo no me permite explicar por qué creo que la dimensión política de la arquitectura está tomando una importancia creciente en la Europa actual. Puede encontrarse esta explicación en Jaque, Andrés. 'Políticas del *Daily Life*. Siempre es verano en la *Teddy House'*. *Pasajes de arquitectura y critica*. *N.69*. Madrid, septiembre de 2005, pp. 22-27.

141

Esto ocurre incluso en aspectos tecnológicos y figurativos. Pensemos, por ejemplo ¿cuántas comisarías tienen visillos de ganchillo en sus ventanas?, o ¿cuántos medicamentos utilizan tipos *kunstler script* en sus paquetes y folletos?

/5/

Giddens, Anthony. Modernidad e identidad del yo. Barcelona, 1995.

/6/

Sobre el papel de la televisión en la construcción de la cotidianeidad genérica en la sociedad contemporánea, es especialmente brillante y seductor el trabajo del narrador estadounidense David Foster Wallace. "[La televisión] Es un indicador increíble de lo genérico. Si queremos saber qué es la normalidad -es decir, lo que los americanos perciben como normal- podemos confiar en la televisión. Porque la razón misma de ser de la televisión es reflejar lo que la gente quiere ver. Es un espejo. No el espejo stendhaliano que refleja el cielo azul y el charco de barro. Más bien el espejo iluminado del baño ante el cual el adolescente calibra sus bíceps y decide cual es su mejor perfil." Wallace, David F. 'E nibus pluram: televisión y narrativa americana'. Incluido en Wallace, David F. Algo supuestamente divertido que nunca volveré a hacer. Barcelona, 2001.

171

Jaque, Andrés. 'De la ciudad sincronizada a la ciudad de la representación' incluido en Fernández, Horacio y Jaque, Andrés. Ciudad. PHO5. Madrid, 2005.

/8/

Sloterdijk, Peter. Si Europa despierta. Reflexiones sobre el programa de una potencia mundial en el fin de la era de su ausencia política. Valencia, 2004.

2 HARBOURSHOP

En el 2003, el Comité de Arquitectura de la Fundación Danesa de las Artes lanzó una cyber-petición de propuestas arquitectónicas para siete localizaciones urbanas de las extensas líneas de costa danesa.º No era un concurso. Ningún jurado tuvo que precipitar un dictamen sobre las ciento veintidós propuestas recibidas. El Comité de Arquitectura convocó a los arquitectos que respondieron a la cyber-petición a cinco jornadas de trabajo. Agrupados en ocho equipos¹o, y acompañados por arquitectos extranjeros —invitados para la ocasión como observadores externos— y por un número variable de asistentes, desarrollaron pro-yectos a partir del material presentado. Cada grupo trabajó en una línea de propuestas que, finalmente, el comité incluyó en un catálogo comercial, no muy diferente a los catálogos de Media Markt. Propuestas como Floats¹¹¹, un sistema de elementos flotantes, adaptables a

programas de uso diversos, disponibles en propiedad o en alquiler -incluso en alquiler para eventos por periodos de tiempo muy cortos—, y con opciones de agrupación variadas. O como Coast Booster¹², una línea de diseño de barcos equipados para convertirse en centros de actividad infantil. O Transzone, formulado como un protocolo estratégico, para aumentar las posibilidades de utilización pública de los espacios portuarios. Haciendo posible el libre acceso a estos espacios y favoreciendo que, desde la ciudad, se pueda ver el aqua, Transzone transforma los puertos en equipamientos de uso colectivo disponibles para el plug-in. Todo usable gracias a una estrategia de comunicación y transparencia funcional basados en transmitir instrucciones de uso e información sobre la ciudad en forma de narrativas históricas secuenciales. Es decir usable porque su funcionamiento se expone no en el lenguaje de los diseñadores de infraestructuras, sino a través de narrativas con las que mayoritariamente los posibles usuarios occidentales están previamente familiarizados.

/9/ Las siete localizaciones eran Copenhague, Aalborg, Arhus, Esbjerg, Nyborg, Korsor y Kalundborg.

Ocho grupos formados cada uno por cinco o seis arquitectos daneses, uno o dos arquitectos extranjeros y dos o tres asistentes. Todos los equipos se reunieron en Copenhague entre el 20 y el 24 de agosto de 2003. Cada uno trabajó en uno de los ocho temas en torno a los que se agruparon las propuestas recibidas. Los ocho temas eran: ephemera, floats, punctuations, transzone, implaceables, interweaving,

/11/ www.floats.dk

/12/ www.coastbooster.dk

interlacing, anchoring.

Como en otros lugares de Europa, desde los años noventa los arquitectos daneses han visto cómo el número de concursos de ideas con posibilidades de terminar en algo construido se ha reducido significativamente. Y, en su lugar, las instituciones públicas optan, en sus programas de renovación y desarrollo, por la combinación de concursos de selección curricular, para seleccionar equipos de diseño en la gran masa de encargos regulares, y contratos a oficinas internacionales de referencia, en lo que habitualmente conocemos como actuaciones singulares.

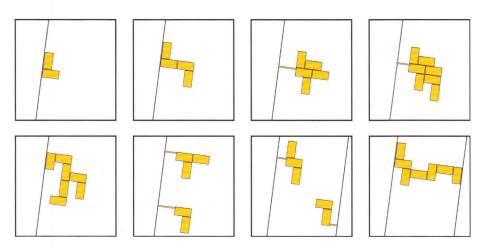


Fig 3. Proceso. Ensamblaje y reconfiguración.

En el verano de 2003, cuando todo esto empezó, probablemente muchos prometedores arquitectos daneses, en muchos casos dedicados, digamos que casi exclusivamente, a la enseñanza, se quejaban de cómo el país se construía y reconstruía por la aplicación que grandes consultorías hacían de modelos hace tiempo injustificadamente consolidados. Además, con proyectos con los que sus alumnos, a la luz de criterios intradisciplinares, ni siquiera rozarían el aprobado. Proyectos sin embargo que, de alguna manera, eran capaces de generar la confianza pública que ellos echaban de menos para su trabajo.

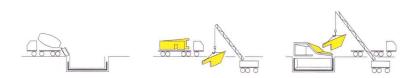


Fig 4. Diagrama del proceso constructivo.

Como respuesta a esta situación, entre mayo y agosto de 2004, la Fundación Danesa de las Artes, bajo la cobertura de la creada-para-la-ocasión *Harbourshop*, organizó un programa de exposiciones y presentaciones del catálogo en diez ciudades portuarias del país. *Habourshop*, que sigue activa en www.harbourshop.dk, ofrece a promotores públicos y privados la posibilidad de elegir intervenciones para sus puertos entre las opciones de diseño, de pequeña escala y riesgo reducido, que desarrollaron los ocho grupos, mostrando en muchos casos el aspecto final del producto y el coste global de la operación. Para Soren Ole Sorensen, agente comercial involucrado en el proceso, el gran hallazgo del *Harbourshop* y de su catálogo es que está pensado para estimular y crear el marco propicio para canalizar el deseo

de experimentación de los responsables municipales, de los inversores, de las autoridades del puerto y de los ciudadanos en general. Por ejemplo, una de las propuestas del catálogo, Floats, se presenta como un maletín que, abierto, crea un diorama a escala de una posible localización portuaria. Si se apoya en una mesa, la parte horizontal recrea un plano de agua y una línea de costa. La tapa articulada del maletín es como el fondo de un belén y hace de fondo del dio-

diferentes configuraciones de las unidades flotantes; tener una primera imagen de qué pasa si se ponen más piezas, o más dispersas, si se colocan a lo largo de la costa o como una isla independiente. Autoridades públicas, promotores y ciudadanos en general saben que algo hay que hacer con el puerto, pero ninguno con seguridad qué es lo que hay que hacer. El catálogo y la maleta de Floats proporcionan una herramienta que permite a los no diseñadores adquirir un rol y formar parte de ese proceso que solemos llamar proceso de diseño; y en cualquier caso las acciones arquitectónicas que genera son tan pequeñas y tan transformables que el posible error no es irreversible. Una generación de proyectos de poca entidad que, frente a la posibilidad de concentrar la capacidad de intervención de una ciudad en una obra singular avalada por experiencias de referencia (llamemos a Gehry, que en Bilbao funcionó), permite prolongar la acción en una cadena de ensayos en los que la ciudad cambiará, y también podrá evaluar, discutir y volver a probar otras muchas veces sin consumir ni su línea de costa ni su presupuesto.

rama. Con la maleta, cualquiera puede ensayar las

Esta historia no ha concluido, de momento, con el esperado final feliz. No hay noticias de que ninguna de las propuestas del *Harbourshop*, después de dos años de presentaciones, haya convencido tanto como para alcanzar el siguiente nivel experimental. Pero la experiencia, que de momento queda como una brillante exposición en la IX Muestra de Arquitectura de la Bienal de Venecia, es un claro síntoma de un cambio de tendencia. Una posible transformación del papel del arquitecto en el mismo seno de la Unión Europea. Una transformación que, frente al proyecto *moderno* de establecer un sistema ideológico unificado y gestionado por una élite

de expertos dotados de una forma privilegiada de mirar y actuar sobre la realidad, pretende hacer públicos y representados los procesos por los que hacemos aparecer nuestro día a día.¹³ Un rol para el arquitecto que sustituye la puesta en forma de la perspectiva cristalina disciplinar por la creación de marcos para que voces —en muchos casos marginales y necesariamente contradictorias y en conflicto— se instalen en la ciudad. Una transformación que creo que es precisamente de lo que va desde sus inicios la Unión Europea.

/13/

Sobre este tema creo que la lectura de *La* sociedad transparente de Vattimo puede ser oportuna. Vattimo, Gianni. *La sociedad* transparente. Barcelona, 1990.

ESTRATEGIAS FLOATS.

PROTOTIPO CIUDAD: CLUB FLOTANTE EN COPENHAGUE

Anne Marie Due Schmidt, Tanja Marie Jordan, Birgitte Katborg Laursen, Jens Michael Sørensen

FLOATS como planificación urbana sobre el agua, es una investigación crítica dinámica, a la vez que una alternativa a la estaticidad de la planificación tradicional sobre la tierra. Diseñado para las condiciones climáticas específicas de Dinamarca, la intención de FLOATS es una alternativa pública a la paulatina privatización de la costa. Además, FLOATS disminuve la distinción formal entre la ciudad y el agua, añadiendo una escala humana al puerto.

Al estar basado en principios de prueba y error, ofrece a la ciudad y sus habitantes la oportunidad de testar programas experimentales. En el marco de trabajo creado por FLOATS, es posible generar múltiples configuraciones como soporte para micro-experiencias, cuya adecuación al contexto se observará durante un periodo de prueba. Después del mismo, las experiencias que resultaran buenas se mantendrían y las que no serían modificadas o retiradas. Para conseguir esta flexibilidad, FLOATS establece un sistema modular de fácil construcción, y unas quías para el ensamblaje, re-configuración y desensamblaje.

Por otra parte, la situación de una determinada configuración FLOATS en una localización concreta puede ser un catalizador para un debate acerca de la ocupación de la misma o la implementación de nuevos usos en el espacio público. Por ejemplo, un cluster de FLOATS podría dispersarse posteriormente para adecuarse a otras situaciones.

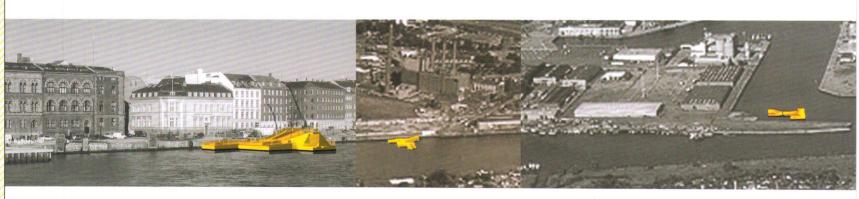
Un FLOAT está constituido por una plataforma de hormigón —que por su peso inherente funciona como base flotante, es fácil de mantener y duradera— y una cáscara estructural con aislamiento térmico de grandes elementos prefabricados de madera que funcionan tanto como piel exterior como acabado interior. Los FLOATS cuentan tanto con conexiones físicas para accesos desde la tierra firme. mediante pequeños puentes, como la posibilidad de conexiones infraestructurales y de servicios (agua, electricidad, etc.) por vía de cables flexibles especiales y un sistema de bombeo.

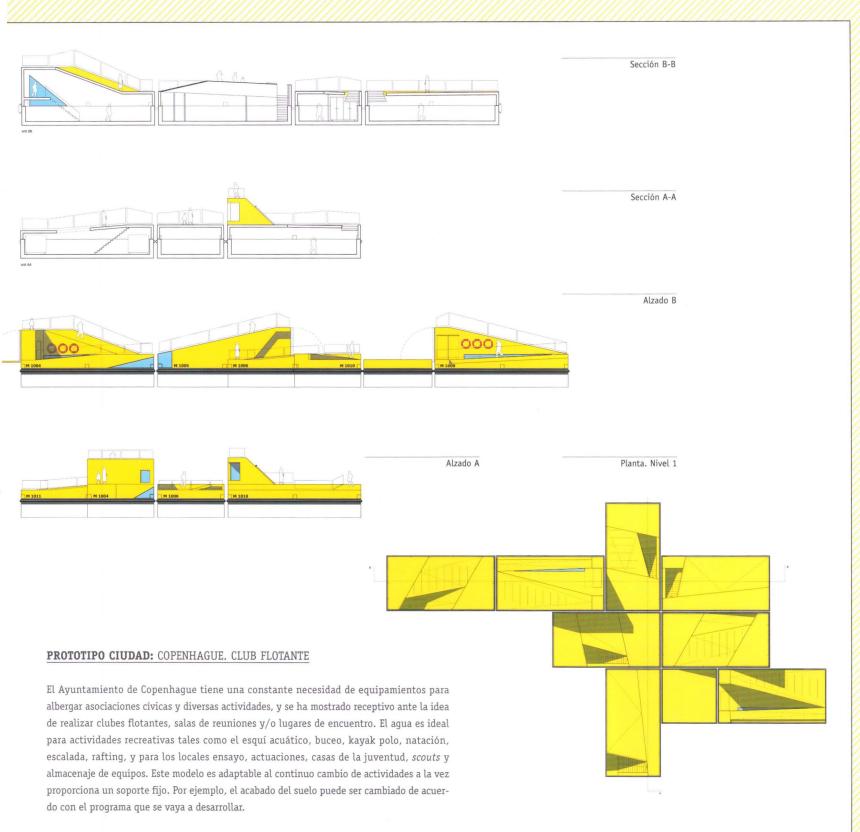
El proceso de construcción de un FLOAT es rápido y fácil. Una plataforma se puede fabricar en 14 días. El diseño y producción en fábrica de los componentes de la cáscara dura unas 3-6 semanas. Se estiman unos cuatro días para el proceso de montaje in situ de éstos, y 14 días para ejecutar instalaciones, acabados y detalles. Por lo tanto la duración de todo el proceso, desde el encargo hasta la ocupación del FLOAT, es de entre un mes y medio v dos meses.

Se elaboraron tres prototipos FLOATS para diferentes situaciones portuarias: Costa Oeste, Fiordo y Ciudad, cada uno de los cuales tiene diferentes características estructurales, constructivas y espaciales.









Para empezar, se recomienda la configuración de 8 FLOATS, que proveen una superficie en proyección de unos 800 m² aproximadamente, y darán lugar a diversas superficies y opciones espaciales; un paisaje urbano flotante con plazas, pasajes y paseos sinuosos. En el momento que empiece a adquirir carácter de paisaje cohesionado, se propone la desagregación del conjunto, a modo de explosión en partes colectivas que partan hacia otras localizaciones estratégicas en el puerto. Esta constelación puede ser una combinación de propiedad pública y privada —por ejemplo una relación de 40% pública y 60% privada—. La localización necesita ser estable; sin embargo, las actividades pueden estar cambiando constantemente.

Título del proyecto: Floats. Prototipo ciudad. Club flotante en Copenhague

Autor del proyecto: Anne Marie Due Schmidt, Tanja Marie Jordan, Birgitte Katborg Laursen v Jens Michael Sørensen

Promotor: Fundación danesa de las Artes

Situación: Copenhague, Dinamarca

Elementos constructivos: 8 bases de 7x14x2 m; 6 armazones de 7x14x1-4 m;

cubrición protectora de la intemperie con paneles fotovoltaicos

Superficie: 800m² en planta baja y 1400 m2 de superficie adicional de suelo

Precio total: **1.022.000** €

PALABRAS CLAVE: CATÁLOGO; ENSAYO-REPRESENTATIVIDAD; ARQUITECTO; PORTUARIO; EUROPA.

Como cuenta Mark Leonard, la reconstrucción de Europa tras la Segunda Guerra Mundial no la encabezaron Churchill o De Gaulle, sino un grupo de burócratas anónimos que trabajaron para hacer desaparecer las armas del futuro horizonte europeo.14 Jean Monnet, con una visión de cómo no tener una visión, fue el artífice de la Declaración Schuman, firmada por los gobiernos de Francia y Alemania en 1950. "Europa no se hará de una vez, ni de acuerdo con un único plan general, sino a través de realizaciones concretas que empiecen a crear una unión de hecho."15 Monnet había trabajado tras la Primera Guerra Mundial en la fracasada Sociedad de Naciones e intentó evitar comprometer el futuro de Europa al éxito de una idea ilusoria previa de comunidad internacional. La Declaración Schuman, para muchos el ori-

gen de la Unión Europea, proponía la experiencia compartida como capital con que generar cohesión entre los ciudadanos europeos. Si ensayamos nuestra vida entre muchos, en el proceso de definir problemas crearíamos el marco crítico en el que puedan gestionarse. Utilizando estos marcos y valorando su evolución, terminaremos creando vínculos entre nosotros y construiremos una unión de hecho. Los 80.000 folios de normativas aprobados en la Unión Europea desde la creación del Mercado Común en 1957, conocido como el acquis communitaire o hechos aceptados de la comunidad, no podrían definirse como un ilusionante manifiesto sobre la búsqueda colectiva o individual de la felicidad; no es tampoco el definitivo proyecto de emancipación de los pobres del mundo, ni un protocolo de redención y santidad. Los hechos aceptados son la memoria de una experiencia colectiva y no tiene un argumento fácil de contar. Una experiencia de convivencia de culturas distintas iluminada por lo que podríamos llamar en mayor o menor medida la suspensión empírica de la ideología. 16 Como ocurriría con la costa danesa si alguna de las experiencias de la Harbourshop terminara aplicándose, en términos generales Europa se ha convertido en el territorio que aspira a construirse con pequeños ensayos en disputa, de resultados siempre provisionales.

Leonard, Mark. Why Europe will run the 21st century. Londres, 2005.

Schuman, Robert. Declaración Schuman. 9 de mayo de 1950.

/16/

En este sentido resulta oportuno recordar la insistencia del filósofo Slavoj Zizek por la necesidad de un cambio en el marco socio-político contemporáneo. En su opinión, en estos momentos no es oportuno desarrollar directrices políticas dentro del marco político existente, sino de politizar, en el sentido ya explicado anteriormente, el ejercicio cotidiano de la ética. Zizek, Slavoj y Daly, Glyn. Arriesgar lo imposible. Conversaciones con Glyn Daly. Madrid, 2006.

Y, ¿por qué todo esto? ¿Por qué en estos momentos puede interesar que un grupo de arquitectos, en lugar de presentar una propuesta concreta, presenten una maleta que haga posible que cualquiera ensaye propuestas con las que errar no es demasiado costoso? Como dijo Jorn Utzon refiriéndose a Dinamarca: "Las aguas de los puertos forman parte de los cuartos de estar ordinarios de la gente". Lo público, en una sociedad democrática, está conectado con lo singular. Y lo íntimo puede ser el material con el que en parte construyamos nuestra sociedad.¹⁷ En realidad nunca hemos sido revolucionarios. "En ningún momento la fuerza del siglo se cifró en la revolución. En ninguna parte se cambian los lugares arriba y abajo; nada que estuviera a la cabeza se puso a los pies; (...) Por el contrario, en todas partes se llevaron a primer plano cosas pertenecientes al trasfondo, en frentes innúmeros se fomentó la manifestación de lo latente. Lo que pudo explorarse, explotarse, investigarse mediante perforaciones de profundidad, intervenciones e hipótesis invasivas, llegó a los depósitos de combustible, al texto impreso, a los balances de negocios."18 En algún lugar había parejas del mismo sexo antes de que formasen parte del código civil; en algún lugar alguien diseñaba con el presupuesto antes de que Lacaton y Vassal se hiciesen visibles en las revistas de arquitectura; el agujero de ozono llevaba años creciendo cuando se convirtió en un asunto público y empezó a ser considerado en las acciones sobre el territorio. Durante mucho tiempo los arquitectos hemos pensado que nuestro

trabajo consistía en crear nuevas realidades, nuevas formas de vida, nuevas tecnologías. Pero probablemente lo que recordamos de la modernidad no es su fugaz espejismo de novedad, no son sus discursos universales, ni su fe en la redención por el progreso tecnológico, sino cómo dio nombre, cómo hizo visibles (cómo instaló en el mundo de lo colectivo) realidades hasta entonces marginales.19 Ahora nos damos cuenta de que es posible con una maleta iniciar un experimento inclusivo. Un experimento en el que realidades no privilegiadas puedan llegar a adquirir un papel activo; y a través del cual podamos traer al lugar en el que se toman las decisiones públicas, donde se investiga, donde se crean categorías, donde se producen los textos impresos, donde se definen intervenciones sobre la ciudad, las realidades, sensibilidades, mecanismos de evaluación y también las tecnologías que forman parte de nuestros trasfondos. En definitiva, ¿por qué no pensar, después de darle tantas vueltas, que arquitectura podría simplemente ser la misma sociedad representada?

Peter L. y Luckmann, Thomas. La construcción social de la realidad. Buenos Aires, 1968.

Sloterdijk, Peter. 'Nunca hemos sido revolucionarios'. Esferas III. Espumas. Madrid, 2006.

Es también el filósofo Peter Sloterdijk el que explica en muchos de sus trabajos cómo lo específico de la modernidad no fue tanto su espíritu revolucionario, como su labor de explicitación.

THE PARLIAMENT BRIEFCASE: COMMONNESS AND EXPERIMENTS IN A EUROPE UNITED IN DIVERSITY Andrés Jaque

In Denmark, instead of organising an ideas competition, a public foundation has opened the Harbourshop, an itinerant project shop which markets the proposals for port spaces by more than fifty architects. In this article, the way in which a port-shop involves a diverse public in the experimental processes on which the city is built, is a symptom of a paradigm change in the architect's role in Europe, the aim of which is to achieve a unity in diversity. A different architect who diversifies instead of homogenising. An architect who instead of mobilising his own culture, gives it a voice and channels the sensitivities which form reality.